

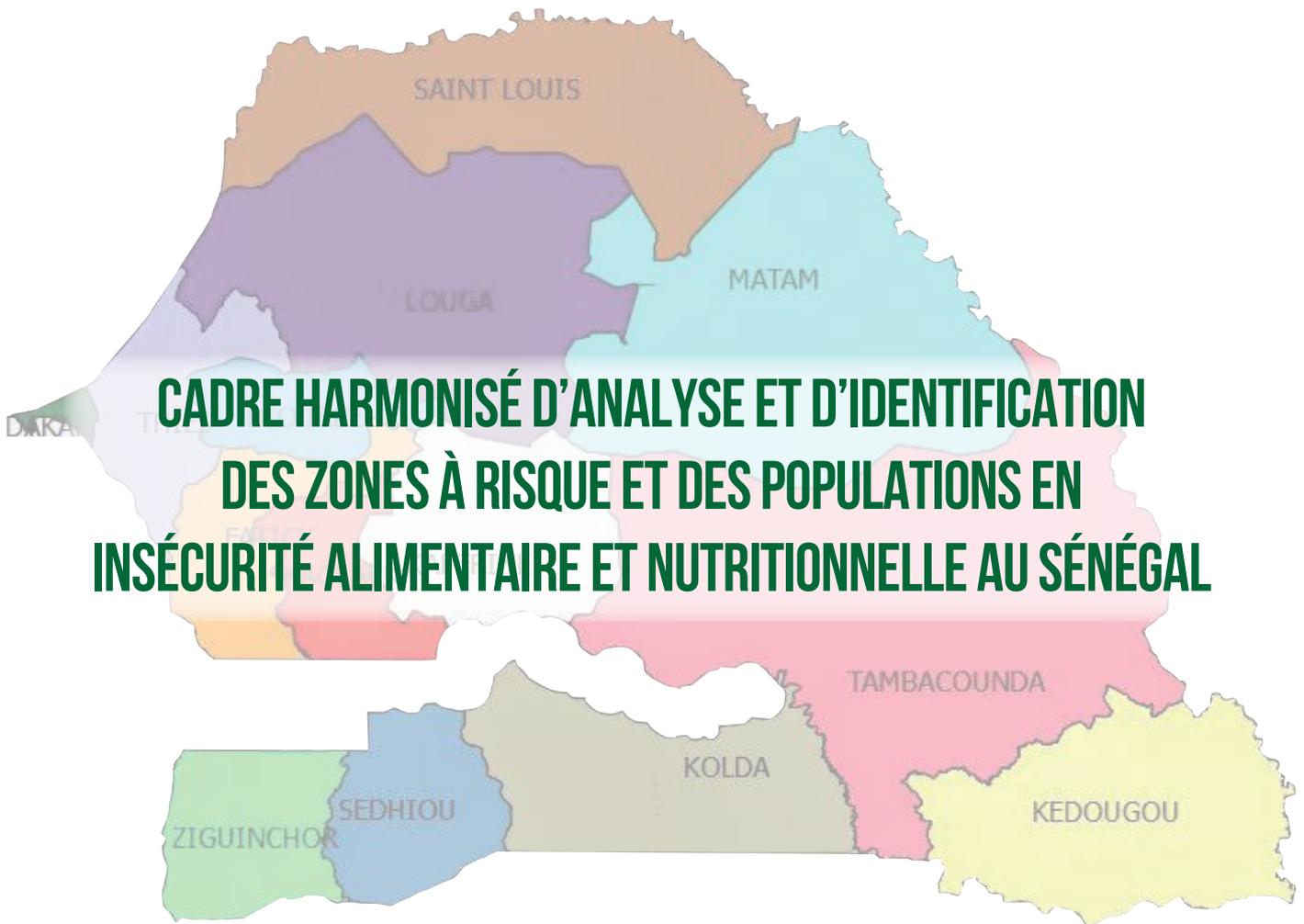


République du Sénégal
Un Peuple - Un But - Une Foi

SECRETARIAT GÉNÉRAL DU GOUVERNEMENT



FICHE DE COMMUNICATION



CH MARS 2022

SOMMAIRE

1. Consommation alimentaire	4
2. Evolution des moyens d'existence	4
3. Situation nutritionnelle	5
4. Résumé des facteurs déterminants	5
5. Facteurs limitants de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle aigüe	8
6. Principaux résultats de l'analyse	9
7. Méthodologie de l'analyse	10
8. Difficultés rencontrées dans l'analyse	10
9. Recommandations	11





1. CONSOMMATION ALIMENTAIRE

La consommation alimentaire est globalement satisfaisante, en période courante (mars-avril-mai), elle est en phase minimale dans trente-deux (32) départements ; dans ces derniers le Score de Consommation Alimentaire (SCA) et le Score de Diversité Alimentaire des ménages (SDAM) sont en phase minimale, exceptés ceux de Thiès, d'Oussouye et de Kaffrine. Le SCA est en phase sous-pression à Thiès, le SDAM est respectivement en phase sous-pression et en crise dans les départements d'Oussouye et Kaffrine.

Cependant, dans les trente-deux (32) départements, l'indice réduit des stratégies d'adaptation (rCSI), qui mesure les difficultés d'accès des ménages aux aliments, est sous pression ; autrement dit au moins 20% des ménages ont déjà eu recours à des stratégies de stress pour assurer leur alimentation. La hausse des prix des principales denrées de base est déjà assez conséquente dans au moins quatorze (14) départements où on note des impacts négatifs sur l'accès aux aliments.

Dans dix (10) départements notamment, Dakar et Guédiawaye, la consommation alimentaire est en phase sous-pression. Dans la plupart de ces départements le rCSI est sous-pression ou en crise et, les ménages ont déjà adopté des stratégies de stress à pire pour satisfaire leurs besoins alimentaires.

La consommation alimentaire est déjà préoccupante dans les départements de Salémata, Matam et Ranérou où la plupart des indicateurs de consommation alimentaire sont en crise. En période projetée, la consommation alimentaire devrait connaître une dégradation, dans vingt-quatre (24) départements en passant à une situation de sous-pression par contre dans cinq (5) départements, à savoir Salémata, Kanel, Matam, Ranérou et Goudiry la consommation alimentaire serait en crise.

Néanmoins, Elle devrait se maintenir en phase minimale dans seize (16) départements.



2. ÉVOLUTION DES MOYENS D'EXISTENCE

Les moyens d'existence, en période courante, sont en sous-pression dans trente (30) départements, soit deux tiers des zones analysées. Plus de 50% des ménages ont adopté des stratégies de stress à pire.

Parmi les onze (11) départements où les moyens d'existence sont en phase minimale, dans six (6) départements notamment, Rufisque, Niourou, Bounkiling, Koumpentoum, Bignona et Ziguinchor bien que l'indice de stratégies d'adaptation basé sur les moyens d'existence (ISAME) soit en phase sous-pression, les impacts positifs des facteurs contributifs notamment l'accès et la disponibilité ont

permis de classer les moyens d'existence en minimale.

Dans les quatre (4) départements, où les moyens d'existence sont en crise, excepté Matam, la proportion de ménages qui ont déjà eu recours à des stratégies d'adaptation de crise à pire est élevée (plus de 45% en moyenne).

En période projetée, deux départements devraient basculer en sous-pression, soit au total trente-deux (32) départements en phase 2. Goudiry et Bambey devraient être en crise compte tenu des facteurs contributifs qui devraient impacter négativement les moyens d'existence.



3. SITUATION NUTRITIONNELLE

Pour analyser la situation nutritionnelle, la MAG/MUAC fournie par le SE-CNDN et la médiane post récolte ont été utilisées. La médiane post-récolte a permis de mieux contextualiser les données du MUAC afin de déterminer la phase de l'état nutritionnel en période courante.

Sur les quarante-cinq départements analysés, en phase courante, on compte huit (08) départements dans lesquels la situation nutritionnelle est précaire (sous pression). Il s'agit de Bambey, Diourbel, Salémata, Linguère, Ranérou, Sédhiou, Koumpentoum et Tambacounda. Par contre, dans les départements de Mbacké et de Vélingara, la situation est très préoccupante. Pour le reste des départements analysés, la situation nutritionnelle est en phase minimale.

Pour la période projetée, la situation nutritionnelle pourrait connaître une dégradation avec une augmentation du nombre de départements où l'état nutritionnel est précaire (sous pression), qui passerait de 8 départements à 16 départements. Il s'agit de : Bambey, Diourbel, Fatick, Gossas, Kaffrine, Guinguiné, Kédougou, Salémata, Saraya, Kolda, Kébémér, Linguère, Ranérou, Podor, Goudiry, Tambacounda.

Les départements au niveau desquels la situation nutritionnelle pourrait être préoccupante (crise) sont : Sédhiou, Mbacké et Vélingara. L'état nutritionnel dans le département de Sédhiou est passé d'une situation précaire (sous pression en phase courante) à une situation très préoccupante (crise en phase projetée).

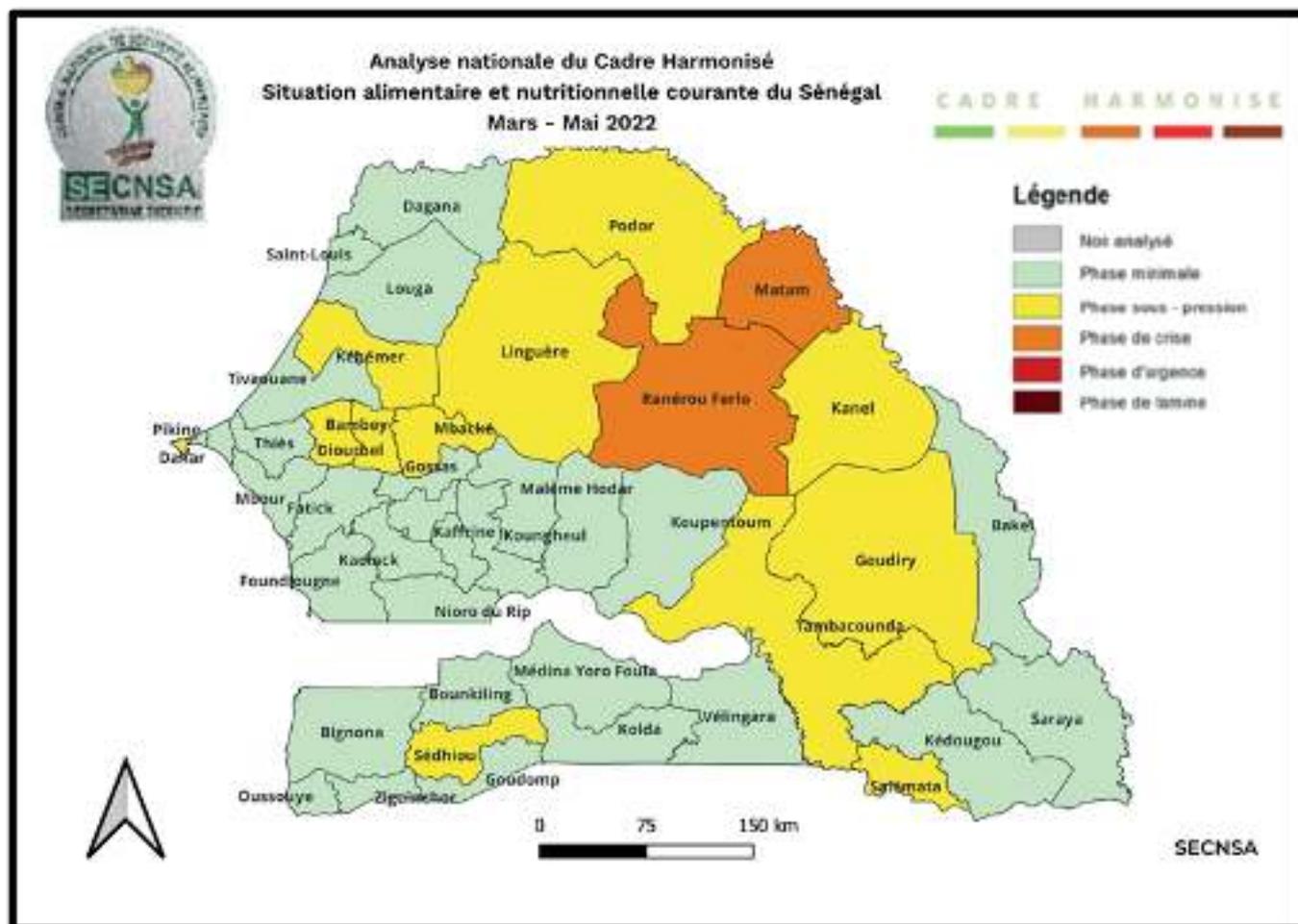
4. RÉSUMÉ DES FACTEURS DÉTERMINANTS

Les facteurs déterminants utilisés ont permis de renseigner les dangers et la vulnérabilité. Les preuves utilisées sont issues de la collecte de données primaires sur les facteurs contributifs et la collecte des données secondaires des sectoriels. Il s'agit : des feux de brousse qui ont été les principaux dangers analysés.

Les éléments de vulnérabilité renseignés sont le niveau de fluctuation des prix des denrées alimentaires de base et, le degré de fonctionnalité des marchés.



SITUATION COURANTE

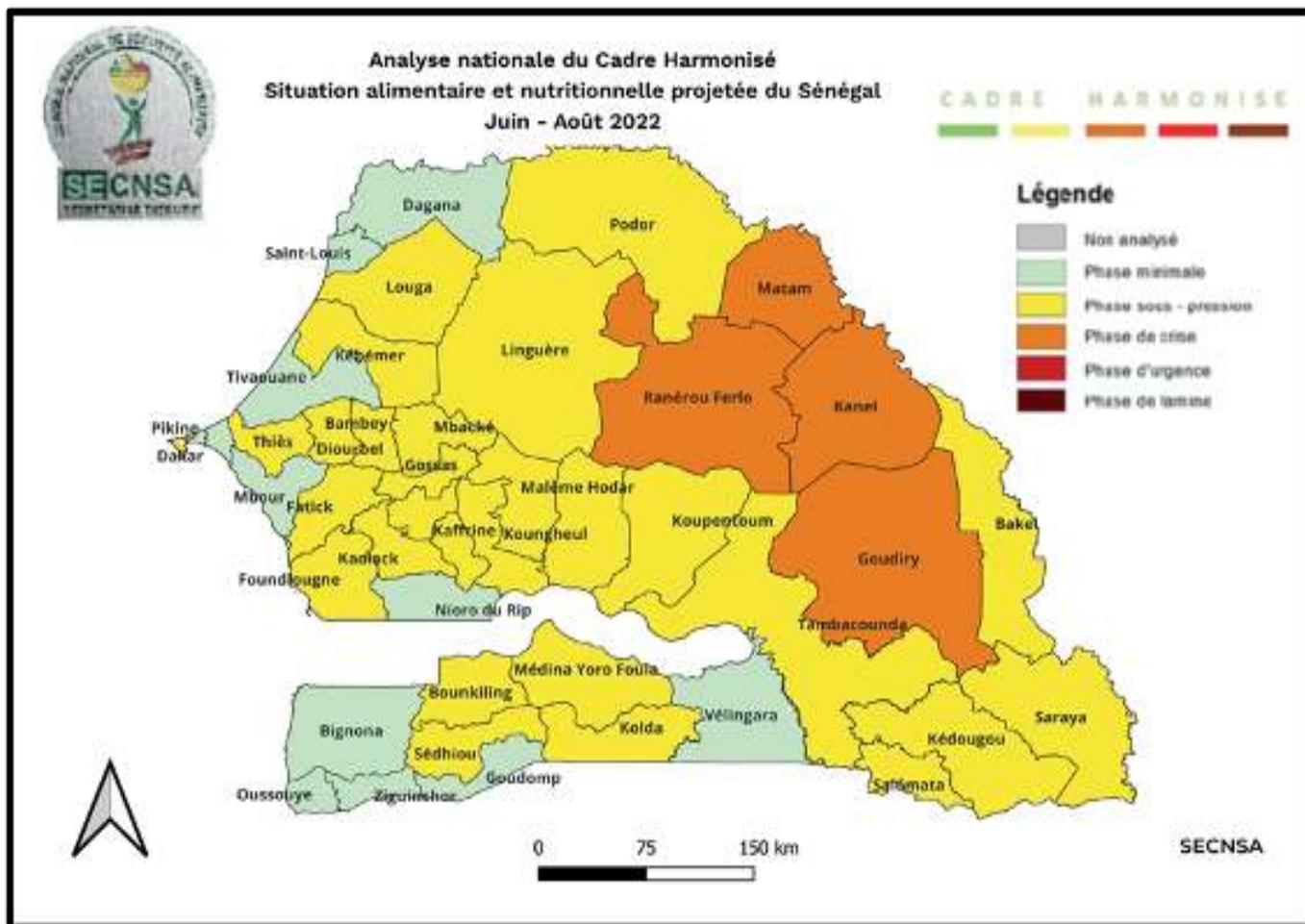


	Situation courante				
	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
Départements	30	13	2	0	0
Population	14 106 021	3 083 750	548 280	720	0

POP DE 3 À 5	549 000	3,1%
---------------------	----------------	-------------



SITUATION PROJÉTÉE



	Situation projetée				
	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
Départements	12	29	4	0	0
Population	12 913 552	3 943 944	872 421	8 855	0

POP DE 3 À 5	881 275	5%
---------------------	----------------	-----------



5. FACTEURS LIMITANTS DE L'INSÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE AIGÛE

Les principaux facteurs limitants analysés sont :

DISPONIBILITÉ :

En l'absence des statistiques agricoles définitives, les analystes ont utilisé les données prévisionnelles provisoires comme preuves pour analyser la production agricole.

Le bilan fourrager, les produits forestiers non ligneux et la production halieutique, ont également servi pour apprécier la disponibilité.

Les prévisions sur la production céréalière et sur les cultures de rente sont en hausse dans la plupart des départements du pays. Concernant le bilan fourrager, il est déficitaire dans la moitié des départements concernés (21 sur 42).

La production halieutique connaît également une baisse.

ACCÈS :

La variation des prix des céréales et des légumineuses, calculée sur la moyenne des cinq (5) dernières années, les termes de l'échange bétail céréales, la part des dépenses alimentaires et la distance par rapport aux marchés d'approvisionnement sont les preuves utilisées pour analyser l'accès. Dans la plupart des départements, on assiste à une hausse des prix des céréales. Cette hausse dépasse dans bon nombre de départements, plus de 30%.

L'accès physique a été analysé à travers la distance par rapport au marché d'approvisionnement le plus proche. Les ménages qui

ont des difficultés pour accéder aux marchés d'approvisionnement vivent principalement dans les départements de Koumpentoum, Médina Yoro Foulah, Malem Hoddar, Kafrine, Ranérou et Sédhiou.

UTILISATION DES ALIMENTS Y COMPRIS L'EAU :

Les preuves sur le taux d'accès à l'eau potable et aux toilettes améliorées ont permis d'analyser l'utilisation. Dans la majorité des départements, le taux d'accès à l'eau potable est satisfaisant. Cependant, dans les départements de Goudomp, Koumpentoum, Sédhiou, Vélingara et Bounkiling, la plupart des ménages sont confrontés à des difficultés pour accéder à l'eau potable. Ces ménages, en majorité, consomment une eau provenant d'une source non améliorée vecteur de maladies hydriques.

L'accès à des toilettes améliorées demeurent problématique dans les départements de Goudiry, Goudomp, Kédougou, Ranérou, Salémata, Saraya, Tambacounda, Vélingara, Bounkiling et Kanel. Dans ces départements, plus de 60% des ménages utilisent des toilettes non améliorées.

STABILITÉ :

Les calendriers saisonniers des zones de moyens d'existence et la durée des stocks ont été les preuves utilisées pour l'analyse de la stabilité.





6. PRINCIPAUX RÉSULTATS DE L'ANALYSE

En période courante (mars-mai), les résultats mettent en exergue une situation alimentaire satisfaisante, avec trente (30) départements, soit deux tiers des zones analysées, en phase minimale. Treize (13) départements sont en phase sous-pression et deux départements, Matam et Ranérou ; sont en crise, avec des déficits de survie attendus à Matam (zone de moyens d'existence SN03) dès le mois d'avril jusqu'en Novembre.

Dans les départements en phase minimale, la consommation alimentaire et l'état nutritionnel sont satisfaisants, exceptés les départements de Saraya, Ziguinchor, Vélingara et Koumpentoum.

Dans les départements en phase sous-pression, en général, au moins deux résultats sont en phase sous-pression ou en crise.

Le nombre de personnes en phase 1, s'élève à quatorze millions cent six mille vingt et un (14.106.021), en phase 2, les populations concernées s'élèvent à trois millions quatre-vingt-trois mille sept cent cinquante personnes (3.083.750) et le nombre de personnes en phase 3 à 5 est de cinq cent quarante-neuf mille (549.000).

En période projetée, comparée aux résultats de l'analyse de novembre, la situation alimentaire des populations, s'est dégradée

avec un nombre de personnes en phase 3 à 5 en hausse de deux cent quarante-quatre mille huit cent quatre-vingt-treize (244.893) personnes, soit plus de 80%.

En période projetée, la situation devrait se dégrader davantage car ; seuls douze (12) départements devraient se maintenir en phase minimale, avec douze millions neuf cent treize mille cinq cent cinquante-deux mille personnes (12.913.552).

Dix départements devraient basculer en phase 2, soit trois millions neuf cent quarante-trois mille neuf cent quarante-quatre (3.943.944) personnes.

Deux départements supplémentaires, Goudiry et Kanel, devraient basculer en crise, le nombre de personnes en phase 3 à 5 s'élèverait à huit cent quatre-vingt et un mille deux cent soixante-quinze (881.275) personnes.

Les déficits de consommation devraient s'accroître avec la réduction des stocks issus de la production et la hausse conséquente des prix des principales denrées alimentaires de base et des produits énergétiques (pétrole, gaz, fuel). Le contexte géopolitique mondial marqué par la guerre Russo-Ukrainienne et la fermeture des frontières entre le Sénégal et le Mali en seraient les principales causes.



7. MÉTHODOLOGIE DE L'ANALYSE

L'atelier national d'analyse du cadre harmonisé s'est tenu du 07 au 12 mars 2022 à Mbour (Saly). L'ouverture de l'atelier a été marquée par les allocutions de Monsieur Massoud Williams du CILSS, de Madame Fatiha TERKI du PAM et du Secrétaire Exécutif du Conseil National de Sécurité Alimentaire (SECNSA) Monsieur Jean Pierre SENGHOR qui a remercié toutes les personnes présentes à l'ouverture de cet atelier avant de rappeler les résultats attendus au terme des travaux.

En prélude à l'analyse, les membres de la CNA-CH ont bénéficié d'un bref rappel sur la nouvelle version de l'outil du Cadre Harmonisé (Manuel 2.0).

Pour l'analyse, le manuel 2.0 a été mis à la disposition des nouveaux analystes et a constitué le principal guide méthodologique pour les travaux de groupes.

Les représentants des structures productrices de données secondaires et primaires, ont présenté brièvement :

- les données de biomasse et leurs interprétations par le CSE ;
- les données de suivi des marchés agricoles et du bétail par le CSA ;
- les données nutritionnelles par le CNDN.

A la suite des présentations, cinq (05) groupes de travail ont été constitués. La constitution des groupes a respecté la répartition des participants en fonction des expertises nécessaires pour l'analyse des données tout en tenant compte de l'équilibre entre les nouveaux et les anciens dans les groupes.

Le déroulement des travaux par groupe a consisté au remplissage et à l'analyse des données dans les tableurs par départements. Ainsi, 45 Départements ont été analysés au cours de cette session. La présentation des résultats des travaux de groupe en plénière a démarré le vendredi 11 mars en début de matinée. Chaque groupe a présenté ses résultats par département avec le phasage et l'estimation des populations en plénière.

L'atelier a été clôturé le samedi 12 mars vers 12h.

8. DIFFICULTÉS RENCONTRÉES DANS L'ANALYSE

Quelques difficultés étaient à noter au cours de l'atelier :

- **La manipulation des nouveaux tableurs d'analyse du CH en particulier par les nouveaux ;**
- **Le temps consacré aux analystes était insuffisant ;**
- **L'indisponibilité de certaines données avant l'atelier (les prévisions agricoles, pour le remplissage intégral de la fiche 1 A ;**
- **L'interprétation des facteurs contributifs de la nutrition (les données de morbidité) a parfois posé problème car il n'y a toujours pas de seuil pour l'interprétation des données épidémiologiques.**



9. RECOMMANDATIONS

À l'endroit du Gouvernement :

- Conduire une enquête afin de pouvoir cibler et assister les ménages qui sont en situation d'insécurité alimentaire et nutritionnelle ainsi que pour le suivi des zones à risque ;
- Protéger les moyens d'existence des ménages à travers le développement de programme de résilience ;
- Planifier de façon participative avec les bénéficiaires les activités de renforcement des moyens d'existence;
- Organiser des sessions de renforcement de capacité pour les membres de la cellule nationale du cadre harmonisé, afin de leur permettre de se familiariser avec le manuel 2.0.

A l'endroit des partenaires

- Accompagner l'Etat dans la conduite d'une enquête qui va permettre de cibler et assister les ménages qui sont en situation d'insécurité alimentaire ;
- Assister les ménages pauvres et très pauvres des zones où il y a des populations en crise afin d'apporter des appuis différenciés et ciblés ;

A l'endroit du CILSS

- Recueillir et intégrer les observations des membres des CNA-CH, afin d'améliorer le tableur d'analyse des données ;
- Contribuer au renforcement des membres des CNA-CH sur le manuel 2.0, à travers des sessions de formation.



1 ^{er} niveau administratif	2 ^{ème} niveau administratif	3 ^{ème} niveau administratif	Population totale	Classification de la zone	SITUATION COURANTE										
					Pourcentage de ménages affectés par chaque période :					Population totale en Ph 1	Population totale en Ph 2	Population totale en Ph 3	Population totale en Ph 4	Population totale en Ph 5	Population totale en Ph 3 & 5
					Ph 1	Ph 2	Ph 3	Ph 4	Ph 5						
Senegal	Dakar	Dakar	1 475 593	2	7%	2%	3%	3%	0%	1 107 502	330 634	20 653	-	-	29 533
Senegal	Dakar	Yoff	434 753	2	7%	2%	3%	3%	0%	297 331	109 190	21 226	-	-	21 226
Senegal	Dakar	Pikine	1 008 543	1	3%	2%	3%	3%	0%	1 312 424	130 050	40 226	-	-	40 226
Senegal	Dakar	Guédiawaye	638 683	1	3%	2%	3%	3%	0%	393 069	70 870	6 383	-	-	6 383
Senegal	Diourbel	Diourbel	336 144	2	70%	19%	0%	0%	0%	301 069	75 387	19 807	-	-	19 807
Senegal	Diourbel	Diourbel	264 738	2	98%	2%	0%	0%	0%	241 280	56 794	17 740	-	-	17 740
Senegal	Diourbel	Mbacke	1 043 859	2	7%	2%	3%	3%	0%	913 114	242 873	36 897	-	-	36 897
Senegal	Fatick	Fatick	636 678	1	63%	18%	2%	2%	0%	380 700	58 901	9 174	-	-	9 174
Senegal	Fatick	Pouldioufis	377 618	1	66%	12%	2%	2%	0%	224 621	45 336	7 658	-	-	7 658
Senegal	Fatick	Gossa	129 414	1	4%	2%	3%	3%	0%	107 414	19 432	2 588	-	-	2 588
Senegal	Kaffrine	Kaffrine	129 543	1	56%	11%	3%	3%	0%	117 304	15 261	6 982	-	-	6 982
Senegal	Kaffrine	Kaffrine	680 283	1	56%	12%	3%	3%	0%	243 049	34 383	8 090	-	-	8 090
Senegal	Kaffrine	Koungheul	325 434	1	56%	12%	3%	3%	0%	184 906	30 079	4 610	-	-	4 610
Senegal	Kaffrine	Makr-Hôdjir	130 604	1	63%	14%	2%	2%	0%	108 401	18 386	3 018	-	-	3 018
Senegal	Kaolack	Kaolack	161 582	1	56%	12%	3%	3%	0%	127 961	22 782	1 819	-	-	1 819
Senegal	Kaolack	Kaolack	470 545	1	56%	12%	3%	3%	0%	401 756	61 584	4 706	-	-	4 706
Senegal	Kaolack	Siro	544 483	1	48%	18%	2%	2%	0%	547 815	86 873	-	-	-	-
Senegal	Kedougou	Kedougou	106 583	1	4%	2%	3%	3%	0%	66 608	16 300	3 171	-	-	3 171
Senegal	Kedougou	Kakanda	29 781	2	6%	2%	3%	3%	0%	20 227	7 143	2 381	-	-	2 381
Senegal	Kedougou	Sanyaya	66 873	1	6%	2%	3%	3%	0%	56 667	10 261	1 365	-	-	1 365
Senegal	Kolda	Kolda	326 183	1	42%	1%	3%	3%	0%	363 360	60 877	6 000	-	-	6 000
Senegal	Kolda	Medina Yoro Fofe	145 638	1	61%	17%	2%	2%	0%	147 840	31 039	3 661	-	-	3 661
Senegal	Kolda	Vindogone	287 877	1	5%	2%	3%	3%	0%	280 140	26 738	11 039	-	-	11 039
Senegal	Leona	Leona	324 412	2	7%	2%	3%	3%	0%	242 961	75 131	16 621	-	-	16 621
Senegal	Leona	Singuem	310 363	2	7%	2%	3%	3%	0%	235 876	66 969	15 518	-	-	15 518
Senegal	Leona	Leona	475 543	1	4%	2%	3%	3%	0%	407 017	71 827	-	-	-	-
Senegal	Matam	Matam	334 753	2	4%	2%	3%	3%	0%	184 114	110 468	40 170	-	-	40 170
Senegal	Matam	Matam	362 473	1	3%	2%	3%	3%	0%	141 516	132 980	87 969	-	-	87 969
Senegal	Matam	Bacotu	71 890	1	3%	2%	3%	3%	0%	41 004	10 638	14 296	700	-	15 138
Senegal	Saint Louis	Dagana	306 811	1	67%	13%	0%	0%	0%	696 050	28 735	-	-	-	-
Senegal	Saint Louis	Fatick	469 105	2	70%	23%	0%	0%	0%	347 138	107 893	14 073	-	-	14 073
Senegal	Saint Louis	Saint Louis	375 149	1	36%	1%	3%	3%	0%	331 985	22 784	7 931	-	-	7 931
Senegal	Sedhiou	Sedhiou	136 673	1	67%	12%	1%	2%	0%	171 280	25 625	1 069	-	-	1 069
Senegal	Sedhiou	Guotomp	831 120	1	48%	12%	2%	2%	0%	179 444	57 444	4 322	-	-	4 322
Senegal	Sedhiou	Sedhiou	304 587	2	7%	2%	3%	3%	0%	159 640	42 980	2 047	-	-	2 047
Senegal	Tambacounda	Baol	181 020	1	56%	11%	3%	3%	0%	164 277	21 012	5 731	-	-	5 731
Senegal	Tambacounda	Guakaly	157 979	2	56%	20%	10%	3%	0%	81 648	47 384	18 957	-	-	18 957
Senegal	Tambacounda	Koumpentouba	176 587	1	34%	2%	3%	3%	0%	143 400	28 987	-	-	-	-
Senegal	Tambacounda	Tambacounda	411 018	2	7%	2%	3%	3%	0%	300 407	56 794	12 546	-	-	12 546
Senegal	Thies	Mbour	866 691	1	64%	15%	1%	2%	0%	716 260	127 904	8 527	-	-	8 527
Senegal	Thies	Thies	651 835	1	62%	15%	0%	2%	0%	608 095	127 700	28 540	-	-	28 540
Senegal	Thies	Thiourme	376 432	1	4%	2%	3%	3%	0%	301 586	74 906	-	-	-	-
Senegal	Ziguinchor	Bignona	336 701	1	66%	13%	0%	2%	0%	287 027	43 648	5 026	-	-	5 026
Senegal	Ziguinchor	Oussouye	64 348	1	49%	11%	0%	2%	0%	57 178	7 087	-	-	-	-
Senegal	Ziguinchor	Dioussakar	320 003	1	5%	2%	3%	3%	0%	270 602	46 200	13 200	-	-	13 200
Total			17 738 771							14 106 021	3 083 750	548 280	720	0	549 000

Situation courante (mars-avril-mai 2022) et projetée (juin-juillet-août 2022)



Les niveaux administratifs	2 ^{ème} niveau administratif	3 ^{ème} niveau administratif	Population totale	SITUATION PROJETEE											
				Classification de la zone	Pourcentage de ménages affectés par chaque période :					Population totale en Phase 1	Population totale en Phase 2	Population totale en Phase 3	Population en totale en	Population en totale en	Population totale en Phase 3 à 5
					P0 1	P0 2	P0 3	P0 4	P0 5						
Sénégal	Dakar	Dakar	1 478 009	2	60%	25%	5%	3%	0%	1 016 908	383 934	73 823	-	-	73 823
Sénégal	Dakar	Guédiawaye	424 758	2	66%	25%	6%	0%	0%	280 341	118 933	25 488	-	-	25 488
Sénégal	Dakar	Pikine	1 504 945	1	85%	13%	4%	0%	0%	1 250 038	198 111	60 342	-	-	60 342
Sénégal	Dakar	Beauregard	652 282	1	82%	16%	2%	0%	0%	518 447	101 160	12 648	-	-	12 648
Sénégal	Diourbel	Diourbel	396 144	2	78%	21%	7%	0%	0%	285 224	83 190	27 730	-	-	27 730
Sénégal	Diourbel	Diourbel	254 793	2	61%	34%	7%	0%	0%	216 424	113 334	24 336	-	-	24 336
Sénégal	Diourbel	Mbacke	1 229 894	2	67%	28%	5%	0%	0%	824 082	344 358	61 454	-	-	61 454
Sénégal	Fatick	Fatick	458 675	2	78%	25%	3%	0%	0%	330 245	114 669	13 760	-	-	13 760
Sénégal	Fatick	Pouloigne	377 619	2	76%	18%	4%	0%	0%	294 609	68 007	10 113	-	-	10 113
Sénégal	Fatick	Gomm	182 414	2	75%	22%	3%	0%	0%	137 051	28 471	3 882	-	-	3 882
Sénégal	Kaffrine	Birkelane	132 548	2	70%	22%	8%	0%	0%	92 754	30 792	11 172	-	-	11 172
Sénégal	Kaffrine	Kaffrine	288 228	2	77%	18%	5%	0%	0%	220 627	61 075	14 326	-	-	14 326
Sénégal	Kaffrine	Krumbé	225 494	2	72%	24%	4%	0%	0%	162 266	64 119	9 020	-	-	9 020
Sénégal	Kaffrine	Malax Nodar	130 604	2	82%	24%	10%	0%	0%	78 138	44 402	13 060	-	-	13 060
Sénégal	Kaolack	Guinguet	153 882	2	78%	24%	3%	0%	0%	110 674	36 482	4 655	-	-	4 655
Sénégal	Kaolack	Kaolack	470 545	2	77%	21%	2%	0%	0%	362 297	98 836	9 413	-	-	9 413
Sénégal	Kaolack	Simo	544 488	1	82%	17%	1%	0%	0%	438 480	109 555	6 445	-	-	6 445
Sénégal	Kedougou	Kedougou	308 889	2	61%	34%	7%	0%	0%	24 470	33 680	7 395	-	-	7 395
Sénégal	Kedougou	Sakata	28 761	2	62%	28%	10%	0%	0%	16 432	8 033	2 975	-	-	2 975
Sénégal	Kedougou	Saryu	68 273	2	70%	25%	5%	0%	0%	47 721	17 068	3 414	-	-	3 414
Sénégal	Kolda	Kolda	225 180	2	66%	29%	4%	0%	0%	214 609	87 548	10 006	-	-	10 006
Sénégal	Kolda	Medina Yoro Foutah	182 623	2	67%	28%	3%	0%	0%	122 292	61 107	9 125	-	-	9 125
Sénégal	Kolda	Talagane	267 977	1	84%	12%	4%	0%	0%	209 101	44 187	14 719	-	-	14 719
Sénégal	Louga	Kahone	232 412	2	66%	28%	6%	3%	0%	212 202	93 075	19 348	-	-	19 348
Sénégal	Louga	Ligane	210 283	2	68%	27%	7%	0%	0%	204 840	83 792	21 728	-	-	21 728
Sénégal	Louga	Louga	475 844	2	77%	22%	1%	0%	0%	368 710	108 348	4 735	-	-	4 735
Sénégal	Matam	Kant	224 753	2	81%	48%	22%	3%	0%	102 773	150 639	73 648	6 693	-	60 341
Sénégal	Matam	Matam	282 476	2	33%	43%	24%	0%	0%	126 217	164 456	91 794	-	-	91 794
Sénégal	Matam	Saneru	71 990	3	61%	24%	22%	3%	0%	26 716	17 878	16 838	2 160	-	17 993
Sénégal	Saint Louis	Dugane	205 813	1	84%	14%	0%	0%	0%	206 681	48 800	-	-	-	-
Sénégal	Saint Louis	Podor	409 102	2	60%	23%	7%	0%	0%	281 461	124 804	32 837	-	-	32 837
Sénégal	Saint Louis	Saint Louis	275 149	1	84%	13%	3%	0%	0%	218 123	48 769	11 254	-	-	11 254
Sénégal	Sedhiou	Srunkilng	196 873	2	77%	20%	3%	0%	0%	151 682	39 375	5 906	-	-	5 906
Sénégal	Sedhiou	Goumbay	211 110	1	81%	16%	3%	0%	0%	170 609	33 775	6 233	-	-	6 233
Sénégal	Sedhiou	Sedhiou	224 667	2	75%	23%	3%	0%	0%	162 500	47 073	4 093	-	-	4 093
Sénégal	Tambacounda	Bakel	191 020	2	76%	19%	5%	0%	0%	146 173	38 294	9 681	-	-	9 681
Sénégal	Tambacounda	Gouby	153 979	2	42%	54%	22%	0%	0%	66 851	86 672	34 756	-	-	34 756
Sénégal	Tambacounda	Kouroungou	178 867	2	78%	23%	2%	0%	0%	132 500	40 633	3 633	-	-	3 633
Sénégal	Tambacounda	Tambacounda	411 816	2	68%	29%	0%	0%	0%	287 483	123 456	20 276	-	-	20 276
Sénégal	Thies	Mbour	632 691	1	82%	14%	2%	0%	0%	609 207	136 431	17 054	-	-	17 054
Sénégal	Thies	Thies	661 335	2	76%	19%	6%	0%	0%	638 501	161 754	51 060	-	-	51 060
Sénégal	Thies	Thiessene	676 432	1	84%	14%	0%	0%	0%	484 203	82 229	-	-	-	-
Sénégal	Ziguinchor	Ziguinchor	220 704	1	89%	10%	1%	3%	0%	198 777	33 670	3 257	-	-	3 257
Sénégal	Ziguinchor	Dumagu	64 241	1	86%	14%	0%	0%	0%	55 251	8 994	-	-	-	-
Sénégal	Ziguinchor	Ziguinchor	220 028	1	87%	11%	0%	0%	0%	207 103	36 300	6 600	-	-	6 600
Total			17 738 771							12 913 552	3 943 944	872 421	8 855	0	881 275



■ PARTENAIRES DE L'ANALYSE



CONSEIL NATIONAL DE
DEVELOPPEMENT DE LA NUTRITION



Centre de Suivi Écologique



DEFCCS



MINISTRE DE L'AGRICULTURE
ET DES PRODUCTIONS ANIMALES



ANSD
Agence Nationale de
la Statistique et de l'Économie Appliquée

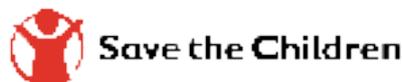


Programme
Alimentaire
Mondial

PAM



CATHOLIC RELIEF SERVICES



DHORT

DPV

DAN

FODDE

DEEG

CEP/PECHE





RÉPUBLIQUE DU SÉNÉGAL



Un Peuple - Un But - Une Foi

SÉCRÉTARIAT GÉNÉRAL DU GOUVERNEMENT



Sécretariat Exécutif du Conseil National de Sécurité Alimentaire
Point E, Rue de Fatick x Bd du Sud, Immeuble Abdoulaye Seck,
3, 4 & 5ème étages - Dakar - BP 27 161
Tél : + 221 33 865 30 35 - Email : secnsa@secnsa.sn