

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi



Secrétariat Général du Gouvernement (SGG)

**Secrétariat Exécutif du Conseil National de Sécurité Alimentaire
(SE-CNSA)**



**Draft Rapport Enquête de
Sécurité Alimentaire phase 5
(ESA-5)
(Janvier-Février 2021)**

Juin 2021

Table des matières

	<u>LISTE DES TABLEAUX</u>	<u>3</u>
	<u>LISTE DES FIGURES</u>	<u>3</u>
	<u>SIGLES & ABREVIATIONS</u>	<u>3</u>
	<u>I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION</u>	<u>4</u>
	<u>II. METHODOLOGIE</u>	<u>5</u>
2.1	. Objectifs	5
2.2	. Zone de l'enquête	5
2.3	. Période et population cible des ménages	5
2.4	. Echantillonnage	5
2.4.1	Enquête ménage	5
✍	Enquête en ligne	6
✍	Zone de l'enquête ESA-5 global	7
✍	Population cible de l'ESA-5 global	7
✍	Indicateurs collectés pour l'ESA-5 global	7
✍	Taille de l'échantillon	8
2.4.2	Enquête village	9
2.5	. Formation des superviseurs et enquêteurs	9
2.6	. Organisation de la collecte	10
2.7	. Dispositif de collecte	10
2.8	. Traitement des données	Erreur ! Signet non défini.
2.9	. Complétude des échantillons	11
	<u>I. CARACTERISTIQUES SOCIO-DEMOGRAPHIQUES ET CONDITION DE VIE</u>	<u>12</u>
1.1	. Caractéristiques socio-démographiques des ménages	12
1.2	. Condition de vie des ménages	15
4.1.2.	Stratégie d'adaptation de ME	17
2.2	. ACTIVITES DES MOYENS D'EXISTENCE et revenu	18
6.3.1.	Situation agricole	18
6.3.2.	Halieutiques	18
6.3.3.	Pastorales	18
2.3	Revenu des ménages	18
	<u>III. Accès au marché et aux infrastructures sociaux de base</u>	<u>18</u>
5.1.	Accès aux marchés	19
5.2.	Accès aux infrastructures	19

<u>IV. ANALYSE DE LA SITUATION ALIMENTAIRE DES MENAGES.....</u>	<u>19</u>
6.2.2. Score de diversité alimentaire (SDAM).....	20
6.2.3. Echelle domestique de la faim (HHS).....	20
6.2.4. Part des dépenses alimentaires (PDAM).....	20
6.2.5. Stock alimentaire disponible dans le ménage	20
6.3. Comportements alimentaires et préoccupations des ménages	20
6.3.1. Comportements alimentaires (rCSI).....	20
6.3.2. Préoccupations des ménages	21
6.4. Prévalence de l'insécurité alimentaire (CARI).....	21
<u>V. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS.....</u>	<u>23</u>
7.1. CONCLUSION.....	23
7.2. RECOMMANDATIONS.....	23
<u>VI. ANNEXES</u>	<u>25</u>
8.1. Tableau des résultats.....	25
8.2. Questionnaire	35

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Répartition de l'échantillon de la collecte terrain	5
Tableau 2 : Répartition de l'échantillon de la collecte en ligne	6
Tableau 3 : Liste des indicateurs clefs de l'enquête	7
Tableau 4 : Répartition des ménages pour l'enquête ESA-5 communautaire.....	9
Tableau 5 : Complétude des échantillons de ESA5 terrain.....	11
Tableau 6 : Complétude des échantillons de ESA5 en ligne	11

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Âge, Sexe et Statut membre ménage.....	12
Figure 2 : Niveau d'instruction, CSP, Participation pourvoyeur	13
Figure 3 : Niveau participation pourvoyeur selon la tranche d'âge du membre du ménage	14
Figure 4 : Catégorie socio-professionnelle selon le niveau d'instruction du membre du ménage.....	14
Figure 5 : Type de catastrophes naturelles.....	16
Figure 6 : Evaluation qualitative de la situation agricole.....	18
Figure 7 : Evolution SCA de Octobre 2019 à Février 2021.....	19
Figure 8 : Groupes d'aliments consommés par les ménages à IAMS.....	23

SIGLES & ABBREVIATIONS

I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

Situé sur la côte atlantique, à l'extrême ouest du continent africain, le Sénégal, pays sahélien, est un des pays les moins développés de la planète. Selon le rapport sur le développement humain 2020, le Sénégal est classé dans la catégorie des pays à faible développement humain. Il se positionne à la 168^{ième} place avec comme valeur d'IDH **0,512** soit **0,035** de moins que la valeur de la région Afrique subsaharienne (**0,547**) qui a son tour a la plus faible valeur d'IDH des régions du monde.

Au Sénégal, l'hivernage 2020 est marqué par une installation normale à précoce de la saison des pluies, sur une bonne partie du pays. La fin de la saison des pluies a été tardive sur la majeure partie du territoire sauf au Sud et à l'Est où elle a été normale. A la date du 31 octobre, les cumuls enregistrés sont compris entre 297 mm à Podor et 2206.3 mm à Enampore. Comparées à la normale, les conditions pluviométriques sont excédentaires sur tout le pays ; excepté la partie Sud-est où il est observé des conditions normales à excédentaires.

La dynamique de la croissance enregistrée s'est affaiblie au quatrième trimestre 2020 du fait de la résurgence des cas de contaminations. Ainsi, sur l'année 2020, le PIB mondial s'est replié de 3,5%, sous l'effet de la contraction simultanée de l'activité dans les économies avancées et émergentes et au sein des pays émergents et en développement, une situation similaire a été notée avec une diminution du PIB de 2,4%.

La variation saisonnière des indicateurs de sécurité alimentaire et de moyens d'existence est tributaire des facteurs déterminants comme la pluviométrie, la production agricole, le bilan fourrager, la variation des prix, l'accès aux services sociaux de base (marché, hôpitaux, ...) l'accès à l'eau potable, la durée de la quantité de stock de céréales, etc. Les enquêtes de suivi de la situation alimentaire (ESA) sont ainsi caractérisées par une série de passages afin de détecter l'évolution des indicateurs de sécurité alimentaire et de moyens d'existence.

La pandémie de COVID-19 ayant durement frappé le Sénégal pendant 12 mois, elle a plongé l'économie du pays autrefois robuste, dans la récession. Après une hausse de 6,7 % en 2018 et de 5,3 % en 2019, le PIB réel s'est contracté de 0,7 % en 2020, du fait des ralentissements dans le tourisme (-17,0 %), les transports (-8,8 %) et le commerce (-0,6 %) ainsi que d'une baisse des investissements et de la demande extérieure.

Ce Produit Intérieur Brut (PIB) en volume, corrigé des variations saisonnières (CVS), s'est bonifié de 1,4% au quatrième trimestre de l'année 2020, comparé au troisième trimestre de la même année. Ce résultat est imputable à l'accroissement des valeurs ajoutées des secteurs du primaire (+1,8%), du secondaire (+1,2%) et du tertiaire (+2,4%). La production industrielle s'est renforcée et a enregistré une augmentation de 16,6% sur la période. De même, le chiffre d'affaires dans l'industrie a progressé de 23,7% au quatrième trimestre 2020, comparativement à celui de la même période de 2019. Cependant, hormis les services immobiliers et spécialisés, scientifiques et techniques, le chiffre d'affaires dans les services est ressorti en baisse.

A l'issu du Cadre Harmonisé du mois de Novembre 2020, le plan national de réponse avait recommandé des interventions à apporter dans les zones (départements) où l'on trouve les ménages les plus vulnérables.

II. METHODOLOGIE

2.1. Objectifs

L'enquête ESA-5 poursuivait les objectifs suivants :

- ☞ Déterminer le niveau de consommation alimentaire des ménages dans les 14 régions et 45 départements du pays ;
- ☞ Déterminer l'état de l'insécurité alimentaire dans ces 45 départements ;
- ☞ Suivre l'évolution des moyens d'existence des ménages ;
- ☞ Collecter des données sur les facteurs contributifs pour identifier les zones à risque et les populations les plus vulnérables.

2.2. Zone de l'enquête

L'enquête s'est déroulée dans les quarante-cinq (45) départements du Sénégal aussi bien en milieu rural qu'en milieu urbain. Chaque département étant considéré comme une strate. Ainsi l'ESA5 comporte au total quarante-cinq (45) strates.

2.3. Période et population cible des ménages

L'enquête a démarré le **26 Janvier au 26 Février 2021** soit une durée d'au moins trente (30) jour. L'enquête en ligne avait durer 13 jours en moyenne. La population cible est constituée de chefs de ménages qui sont interrogés au sein des ménages ordinaires échantillonnés.

2.4. Echantillonnage

2.4.1 Enquête ménage

La méthode d'échantillonnage est à deux degré d'échantillon et stratifié selon le milieu de résidence proportionnellement à la taille démographique. Ainsi, dans chaque milieu de chaque strate, un sondage aléatoire systématique est effectué selon le Poids Proportionnel à la Taille (PPT) pour tirer les DR. Ensuite le deuxième degré de sondage consiste à tirer les ménages dans les DR de façon aléatoire et selon le PPT.

L'enquête ESA-5 a globalement porté sur un échantillon requis de **5 471 ménages** et **921 DR** à visiter avec en moyenne six (6) ménages à enquêter par DR et de 20 DR par département. La taille de l'échantillon pour l'enquête terrain est répartie comme suit :

Tableau 1 : Répartition de l'échantillon de la collecte terrain

ENQUÊTE ESA-5 TERRAIN						
N°	Strate (Dépmt)	REGION	Taille Echantillon		Nbre Enq	Nbre de jours de collecte
			Ménages			
1	BAKEL	TAMBACOUNDA	103	416	4	13
2	GOUDIRY		101			
3	KOUPENTOU		106			
4	TAMBACOUNDA		105			
5	BAMBEY	DIOURBEL	102	102	3	4
6	OUSSOUYE	ZIGUINCHOR	102	360	4	11
7	ZIGUINCHOR		102			
8	BIGNONA		156			
9	MALEM HODDAR	KAFFRINE	105	414	4	13
10	KOUNGHEUL		103			
11	KAFFRINE		103			
12	BIRKELANE		102			
13	BOUNKILING	SEDHIOU	102	307	4	10
14	GOUDOMP	102				
15	SEDHIOU	102				
16	DAGANA	SAINT-LOUIS	162	272	3	11
17	PODOR	111				
18	FOUNDIOUGNE	FATICK	127	281	3	12
19	GOSSAS	155				
20	GUINGUINEO	KAOLACK	104	207	4	6
21	NIORO		103			
22	KANEL	MATAM	121	339	6	7
23	MATAM		113			
24	RANEROU		105			
25	KEBEMER	LOUGA	103	103	3	4
26	KEDOUGOU	KEDOUGOU	242	537	5	13
27	SALEMATA		156			
28	SARAYA		139			
29	KOLDA	KOLDA	121	323	4	10
30	MEDINA YORO FOULAH		101			
31	VELINGARA		101			
32	TIVAOUANE	THIES	101	101	3	4
TOTAL			3 763	3 763	50	9

Source : ESA-5, Février 2021

Sur le terrain, les cinquante (50) agents de collecte ont interviewé **3 763 ménages** pendant vingt (20) jours. L'outil de collecte de l'enquête techniquement rigoureuse et simplifiée en utilisant un questionnaire électronique (application SapMobile) implémenté sur des tablettes version Android.

Enquête en ligne

La collecte de données en ligne était effectuée dans les 13 départements de **Dakar, Diourbel, Fatick, Guédiawaye, Kaolack, Linguère, Mbacké, Mbour, Pikine, Rufisque, Saint-Louis, Thiès et Louga.**

Tableau 2 : Répartition de l'échantillon de la collecte en ligne

ENQUÊTE ESA-5 EN LIGNE				
N°	DEPARTEMENT	MENAGE	NBRE ENQUETEURS	NBR DE JOURS
1	DAKAR	103	2	9
2	DIORBEL	103	2	9
3	FATICK	127	2	11
4	GUEDIAWAYE	222	2	18
5	KAOLACK	106	2	9
6	LINGUERE	103	2	9
7	MBACKE	103	2	9
8	MBOUR	123	2	10
9	PIKINE	192	2	16
10	RUFISQUE	133	2	11
11	SAINT LOUIS	155	2	13
12	THIES	107	2	9
13	LOUGA	132	2	11
TOTAL		1 707	26	11

Source : ESA-5, Février 2021

La collecte s'est déroulée dans les locaux du SE-CNSA. Les enquêteurs, au nombre de 26, étaient organisés en binômes matin et soir et se sont partagé les 13 départements. Ils ont été recrutés pour interviewer par téléphone un nombre total de **1 707 ménages**. Chaque agent enquêteur était doté d'un smartphone avec casques ayant des micros sensibles pour passer les appels, d'une tablette pour enregistrer les réponses des enquêtés et de la liste des ménages à enquêter.

📍 Zone de l'enquête ESA-5 global

L'enquête sera menée dans les 14 régions et 45 départements du Sénégal. Dans chaque département, la liste des districts de recensement (DR) est disponible.

📍 Population cible de l'ESA-5 global

L'enquête portera sur un échantillon de ménages ordinaires résidant les milieux urbains et ruraux des 45 départements du pays. À l'intérieur des ménages de l'échantillon, l'enquête s'intéresse aux chefs de ménages.

📍 Indicateurs collectés pour l'ESA-5 global

Outre les informations portant sur les caractéristiques et conditions de vie des ménages, l'ESA5 permet de renseigner des indicateurs spécifiques de sécurité alimentaire et de nutrition (Cf. Tableau1).

Tableau 3 : Liste des indicateurs clefs de l'enquête

Domaine	Libellé de l'indicateur	Description
Sécurité alimentaire	Score de consommation alimentaire (SCA)	Le SCA est un indicateur composite qui mesure la diversité du régime alimentaire, la fréquence de consommation alimentaire et l'importance nutritionnelle des aliments consommés. Il est calculé sur la base du rappel de consommation au cours des 7 jours précédant le passage de l'agent enquêteur.

Score de diversité alimentaire du ménage (SDAM)	Le SDA est un indicateur qui mesure la diversité alimentaire. Il est calculé sur la base du rappel de la consommation alimentaire au cours des 24 heures précédant l'enquête.
Indice réduit des stratégies d'adaptation (rCSI)	C'est un indicateur d'accès alimentaire. Il porte sur 5 stratégies utilisées par le ménage au cours des 7 jours précédant le passage de l'agent enquêteur.
Indice des stratégies d'adaptation basé sur les moyens d'existence (LCSI)	L'indice de stratégies de survie basées sur les moyens d'existence est utilisé pour mieux comprendre la capacité des ménages à faire face sur le long terme. Comprendre les comportements des ménages pour s'adapter aux crises récentes permet d'avoir un sens général de la difficulté de leur situation et la probabilité avec laquelle ils vont pouvoir faire face à des défis futurs.
Echelle domestique de la faim (HHS)	Le HHS est l'indice le plus approprié dans les zones à forte insécurité alimentaire. Dans ces conditions, le HHS peut être utilisé pour différents objectifs, notamment pour : <ul style="list-style-type: none"> • Surveiller la prévalence de la faim au fil du temps dans les pays ou les régions, pour évaluer les progrès vers la réalisation des engagements internationaux de développement • Évaluer la situation de la sécurité alimentaire dans un pays ou une région, afin de fournir des preuves pour le développement et la mise en œuvre des politiques et des programmes de lutte contre l'insécurité alimentaire et la faim.
Part des dépenses alimentaires sur les dépenses totales du ménage (PDAM)	Le PDAM est un indicateur d'accès à l'alimentation. Il représente le quotient entre le volume des dépenses consacrées à la nourriture sur le volume des dépenses totales du ménage.
La durée du stock en céréales (DUREE_STOCK)	C'est un élément essentiel pour apprécier la stabilité du ménage à l'insécurité alimentaire.

Le questionnaire de l'enquête ESA5 sera administré au maximum en 20 à 25 minutes au chef de ménage. Les échantillons départementaux des ménages, tirés par l'ANSD sur la base du RGPHAE de 2013 seront utilisés pour cette enquête.

Taille de l'échantillon

La taille de l'échantillon est calculée sur la base de la taille moyenne des ménages et de la proportion des enfants de moins de 5 ans sur la population totale.

$$n = \text{deff} \times z^2 \frac{p(1-p)}{\epsilon^2} * (1+t)$$

 **deff** est l'effet de grappe

- ☞ **p** est la prévalence à l'IA
- ☞ **z** est la valeur de la loi normale qui correspond à un niveau de confiance de 95%
- ☞ **ε** est la précision fixée
- ☞ **t** est le taux de non réponse fixé à 8%

2.4.2 Enquête village

Sur un nombre total de **14 798 villages** au Sénégal, un échantillon de **665 villages** à enquêter sont calculés proportionnellement au poids des villages dans le département. Le nombre de villages varient entre 5 et 38 par département. La taille de l'échantillon a été obtenu par le biais de la prévalence de l'insécurité alimentaire du département, du taux de précision de 5% et du nombre total de villages dans le département.

Tableau 4 : Répartition des ménages pour l'enquête ESA-5 communautaire

Région	Département	Nbre de Villages	Agents enquêteurs	Superviseurs	Total agents	Nbre de jours	NBRE DE VEHICULS	
DIOURBEL	M'BACKE	0	11	3	4	3	1	
	DIOURBEL	0						
	BAMBEY	11						
ZIGUINCHOR	BIGNONA	5	25	4	5	6	2	
	OUSSOUYE	7						
	ZIGUINCHOR	14						
FATICK	FATICK	0	9	3	4	2	1	
	FOUNDIOUGNE	2						
	GOSSAS	6						
TAMBACOUNDA	GOUDIRY	36	109	6	7	9	2	
	KOUPENTOUM	31						
	TAMBACOUNDA	29						
	BAKEL	14						
MATAM	KANEL	14	43	6	8	11	2	
	MATAM	12						
	RANEROU	17						
LOUGA	LINGUERE	0	5	3	4	1	1	
	LOUGA	0						
	KEBEMER	5						
THIES	THIES	0	2	3	4	0	1	
	TIVAOUANE	2						
	M'BOUR	0						
KAFFRINE	KAFFRINE	11	45	4	5	11	2	
	MALEM HODDAR	11						
	KOUNGHEUL	15						
	BIRKELANE	8						
KAOLACK	KAOLACK	0	60	4	5	8	2	
	NIORO	38						
	GUINGUINEO	22						
DAKAR	RUFISQUE							
KEDOUGOU	SALEMATA	7	42	5	6	10	2	
	SARAYA	15						
	KEDOUGOU	20						
KOLDA	VELINGARA	3	65	4	5	8	2	
	KOLDA	34						
	MEDINA YORO FOULAH	28						
SAINT-LOUIS	SAINT LOUIS	0	11	3	4	3	1	
	PODOR	5						
	DAGANA	6						
SEDHIOU	GODOMP	28	86	4	5	11	2	
	SEDHIOU	29						
	BOUNKILING	30						
TOTAL		514	514	52	14	66	6	21

Source : Protocole de ESA-5, Février 2021

L'enquête village était menée dans **32 départements** du pays et a concerné **514 villages** où l'enquête terrain s'était tenu. Le nombre de jours de collecte était en moyenne de six (6) jours. Les enquêteurs et superviseurs avaient besoin de 18 véhicules au total pour mener l'enquête.

2.5. Formation des superviseurs et enquêteurs

Dans le cadre de cette enquête ESA-5, les enquêteurs étaient formés en ligne à travers la plateforme Zoom-meeting. Elle a duré deux (2) jours. Le premier jour était réservé au déroulement des modules de sécurité alimentaire et le second pour les tablettes et l'application SapMobile. Les enquêteurs étaient *formés* par des agents du SECNSA les **23 et 24 Janvier 2021**.

Les **44 enquêteurs terrain** des 13 régions hormis celle de Matam s'étaient réunie dans leurs bureaux régionaux respectifs de sécurité alimentaire. Dans chaque bureau régional, un vidéo projecteur était disponible pour faire la projection et les enquêteurs ont suivi ensemble la formation ou bien même la séance d'harmonisation car c'est de cela qu'il s'est agi en réalité. Les superviseurs des régions également étaient formés au même moment que les enquêteurs.

2.6. Organisation de la collecte

Le questionnaire ménage, élaboré avec huit (8) modules (voir annexe), a permis de recueillir des informations qui sont de nature à apprécier la situation alimentaire des ménages. Il était administré aux chefs de ménages alors que le questionnaire communautaire était dédié aux leaders d'opinion de la communauté (chefs de village, notables, techniciens, ...).

Dans chaque région, une équipe de collecte constituée de trois (3) à six (6) enquêteurs (pour **Tambacounda, Ziguinchor, Kaffrine, Sédhiou, Kaolack, Matam et Kédougou et Kolda**) et d'un superviseur était positionnée pour l'enquête terrain.

Le superviseur, doté d'un smartphone, anime les entretiens avec les leaders d'opinion du village tandis que les enquêteurs se chargent d'interviewer les chefs de ménage.

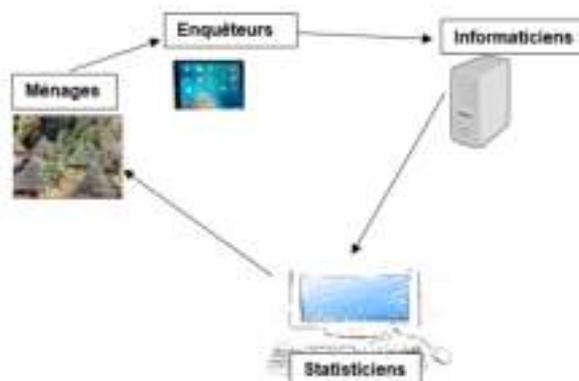
Dans chaque région, l'équipe de collecte est constituée des 3 ou 4 agents du bureau régional de sécurité alimentaire (BRSA) et d'un superviseur (le chef de bureau régional SA). Les équipes ont sillonné les départements et ont enquêté l'ensemble des ménages planifier.

2.7. Dispositif de collecte

Pour conduire l'enquête, le SE-CNSA s'est appuyé sur son dispositif de collecte qui jouit d'une solide expérience en matière de collecte et de traitement de données. Le SE-CNSA dispose d'une centaine d'enquêteurs ayant une expérience de plusieurs années en matière de collecte de données utilisant des tablettes.

Un serveur fonctionnel, logé au sein du SE-CNSA, permet de recueillir en permanence, les données quotidiennement collectées par les enquêteurs sur le terrain. Ce processus admet un apurement instantané des données et permet de suivre la progression de la collecte et de formuler des feed-back vis-à-vis des enquêteurs qui sont entrain de collecter les données.

Graphique 1 : Schéma de collecte et remontée de données



2.8. Complétude des échantillons

La collecte des données sur le terrain relatif à l'enquête ESA5 a réussi de couvrir 97% des ménages planifier soit un taux largement supérieur que les 80% requis.

Tableau 5 : Complétude des échantillons de ESA5 terrain

COMPLETUDE (ESA-5 Terrain)				
N°	Département	MENAGES ENQUETES	MENAGES TIRES	COMPLETUDE GLOBAL (%)
1	BAKEL	92	100	92%
2	BAMBEY	94	100	94%
3	BIGNONA	157	160	98%
4	BIRKELANE	100	100	100%
5	BOUNKILING	94	95	99%
6	DAGANA	154	160	96%
7	FOUNDIOUGNE	119	120	99%
8	GOSSAS	138	140	99%
9	GOUDIRY	95	100	95%
10	GOUDOMP	100	100	100%
11	GUINGUINEO	93	100	93%
12	KAFFRINE	98	100	98%
13	KANEL	119	120	99%
14	KEBEMER	99	100	99%
15	KEDOUGOU	232	240	97%
16	KOLDA	118	120	98%
17	KOUNGHEUL	99	100	99%
18	KOUMPENTOUM	93	100	93%
19	MATAM	85	100	85%
20	MALEM HODDAR	100	100	100%
21	MEDINA YORO FOULAH	92	100	92%
22	NIORO	98	100	98%
23	OUSSOUYE	100	100	100%
24	PODOR	118	120	98%
25	RANEROU	97	100	97%
26	SALEMATA	158	160	99%
27	SARAYA	134	140	96%
28	SEDHIOU	99	100	99%
29	TAMBACOUNDA	94	100	94%
30	TIVAOUANE	100	100	100%
31	VELINGARA	96	100	96%
32	ZIGUINCHOR	100	100	100%
Total		3 565	3 675	97%

Néanmoins les couvertures les moins importantes sont enregistrées dans les départements de Matam (85%), Bakel (92%) et Médina yoro foulah (92%). Dans ces départements, les difficultés qui gangrenaient les enquêteurs étaient de ne pas pouvoir retrouver certains Districts de Recensement (DR) et l'impossibilité de remplacement de ces DR le cas échéant.

Tableau 6 : Complétude des échantillons de ESA5 en ligne

COMPLETUDE ESA-5 EN LIGNE				
N°	DEPART	MENAGES ENQUETES	MENAGES GLOBAL ATTENDUS	COMPLETUDE GLOBAL
1	DAKAR	90	103	87%
2	DIORBEL	110	103	107%
3	FATICK	115	127	91%
4	GUEDEAWAYE	128	156	82%
5	KAOLACK	101	95	106%
6	LINGUERE	138	103	134%
7	LOUGA	90	98	92%
8	MFBACKE	118	103	115%
9	MFBOUR	122	106	115%
10	PIKINE	89	106	84%
11	RUFISQUE	95	115	83%
12	SAINT LOUIS	154	155	99%
13	THIES	110	103	107%
TOTAL		1 460	1 472	99%

La collecte de données à distance pour l'enquête ESA5 était satisfaisante du point de vue de la couverture avec 99% des ménages planifiés qui ont été enquêtés. Les difficultés sont plus notées dans les départements en majorité urbains comme Guédiawaye (82%), Rufisque (83%), Pikine (84%) et Dakar (87%). Les difficultés recensées :

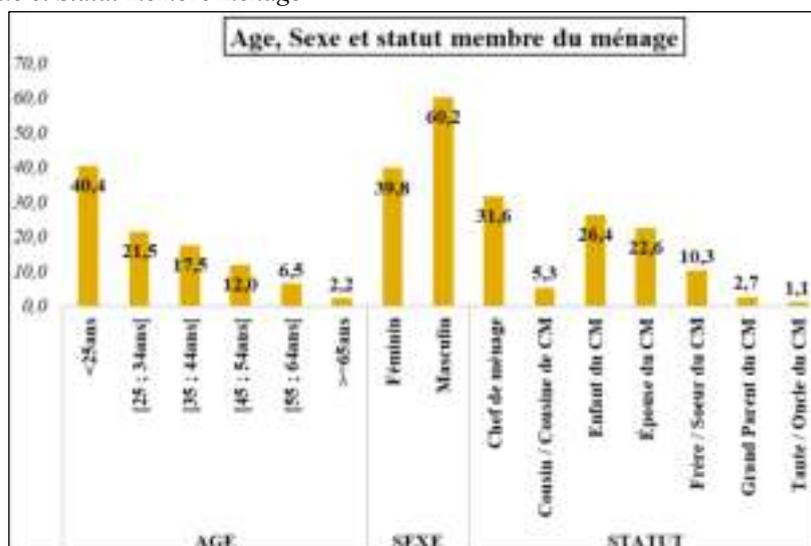
- Numéros non conformes (mauvais numéros ou qui n'existe) ;
- Cas de refus ;
- Ne répond pas.

I. CARACTERISTIQUES SOCIO-DEMOGRAPHIQUES ET CONDITION DE VIE

1.1. Caractéristiques socio-démographiques des ménages

L'analyse des paramètres socio-démographiques requiert d'une segmentation de la population afin de détecter les différents groupes sociaux et les disparités qui les assaillent. Les informations recueillies portent sur les caractéristiques essentielles des enquêté(e)s telles que l'âge, le Sexe, la situation matrimoniale, le niveau d'instruction, le niveau de participation au revenu et niveau d'instruction.

Figure 1 : Âge, Sexe et Statut membre ménage

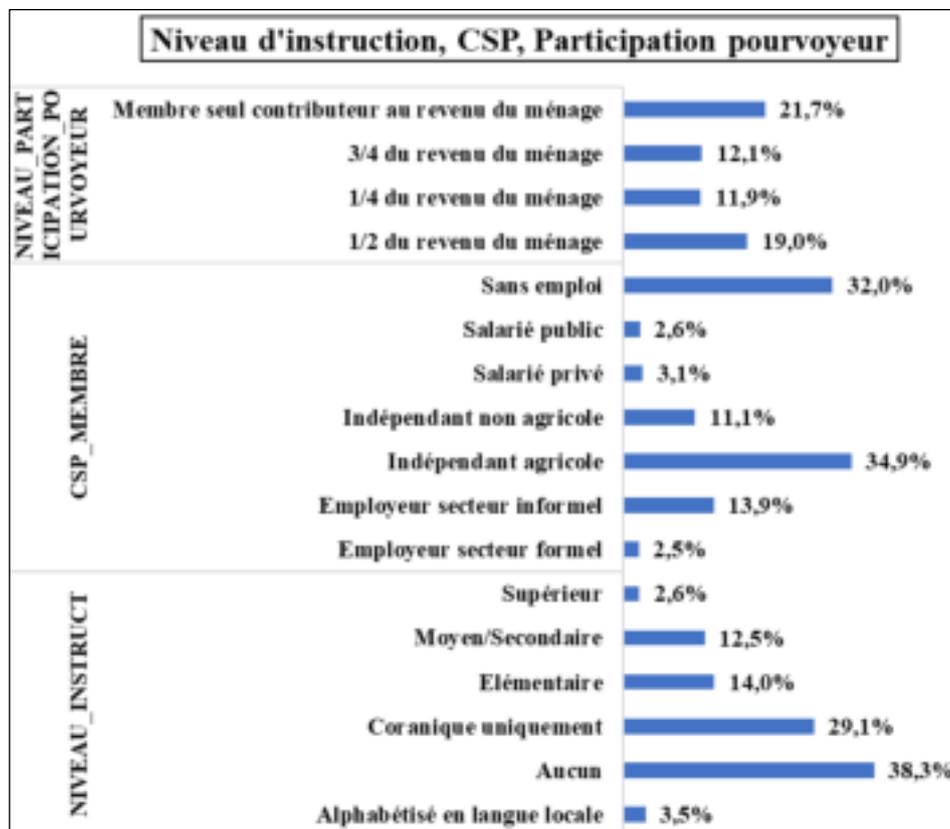


Source : ESA-5, Février 2021

L'examen de la répartition des membres du ménage selon les groupes d'âge permet de constater que deux personnes sur cinq (40,4%) ont moins de 25 ans, près d'une personne sur cinq (21,5%) et (18,5%) ont un âge compris respectivement entre 25 et 34 ans et plus de 45 ans. La tranche d'âge de moins de 25 ans englobe une forte proportion de membre non concerné (54,7%) et d'une faible proportion (7,8%) de membre contribuant à 3/4 du revenu et de membre seul contributeur (8,5%). La tendance de la catégorie [45 ; 54ans [se distingue par un pic (membre non concerné a 38,4%) et un creux (contributeur a 1/4 du revenu a 8,6%). Concernant la tranche d'âge de plus de 65 ans, le niveau membre non concerné (39,8%) se démarque du reste qui est représenté par des proportions en dessous de 20%. Toutefois il faut souligner l'opposition des tendances des catégories pourvoyeur a 1/4 et pourvoyeur unique.

La répartition des enquêtés selon leur statut dans le ménage montrent que 31,6% d'entre eux sont chefs de ménage. Parmi ceux-ci, 86,5% sont des hommes et 13,5% des femmes.

Figure 2 : Niveau d'instruction, CSP, Participation pourvoyeur



Source : ESA-5, Février 2021

Il ressort que dans l'ensemble des ménages enquêtés 38,3% de leurs membres n'ont aucun niveau d'instruction, 29,1% ont reçu un enseignement coranique, 14% ont un niveau élémentaire, 12,5% ont un niveau moyen/secondaire et seulement 2,6% ont un niveau supérieur.

Étant donné que la majorité des enquêtés n'a aucun niveau d'instruction (38,3% de l'ensemble) et que parmi ceux qui ont fréquenté l'école, une proportion élevée n'a pas suivie des études supérieures (30% de l'ensemble), il est utile de statuer sur leur catégorie socio-professionnelle au sein du ménage.

En résumé du tableau ci-dessous, les Indépendants agricoles prédominent et concernent particulièrement les niveaux d'instruction tels que Coran uniquement (51,3%), Aucun (32,4%)

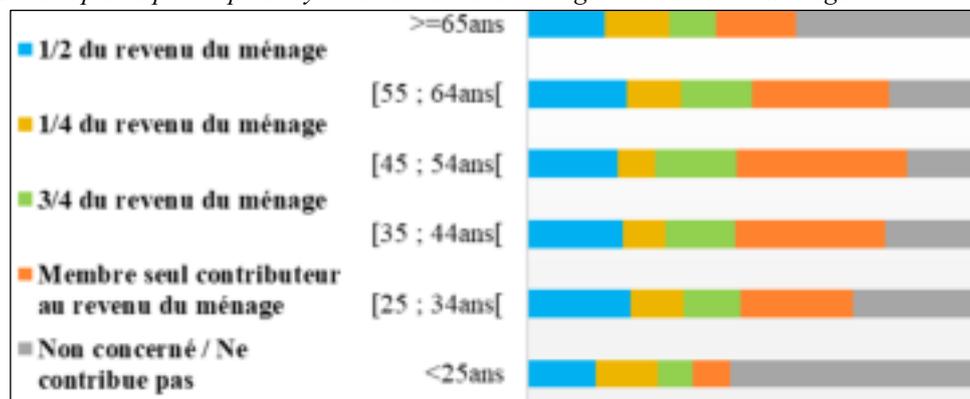
et Élémentaire (31,9%). Néanmoins parmi les enquêtés qui ont suivis des études supérieures plus de 40% seulement sont salariés tandis que 38,1% sont sans emploi.

Existe-t-il une catégorie d'âge qui se distingue dans la répartition du niveau de participation au revenu du ménage ? L'examen du tableau ci-dessous et du graphique ci-après permet de voir plus en détail.

La tranche d'âge de moins de 25 ans englobe une forte proportion de membre non concerné (54,7%) et d'une faible proportion (7,8%) de membre contribuant à 3/4 du revenu et de membre seul contributeur (8,5%).

La tendance de la catégorie [45 ; 54ans [se distingue par un pic (membre non concerné à 38,4%) et un creux (contributeur à 1/4 du revenu à 8,6%). Concernant la tranche d'âge de plus de 65 ans, le niveau membre non concerné (39,8%) se démarque du reste qui est représenté par des proportions en dessous de 20%.

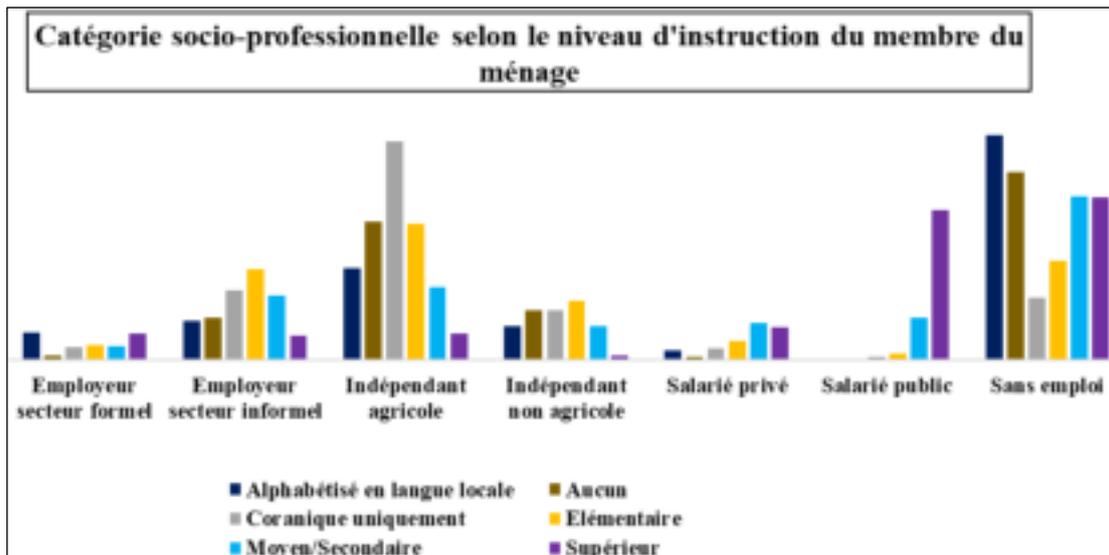
Figure 3 : Niveau participation pourvoyeur selon la tranche d'âge du membre du ménage



Source : ESA-5, Février 2021

Toutefois il faut souligner l'opposition des tendances des catégories pourvoyeur à 1/4 et pourvoyeur unique. Ces résultats permettent de conclure que la participation d'un seul membre contributeur est plus généralisée et que les personnes âgées entre [45 ; 54ans [sont actives majoritairement à 3/4 du revenu (38,4%) et en tant que seul contributeur (14,9%).

Figure 4 : Catégorie socio-professionnelle selon le niveau d'instruction du membre du ménage



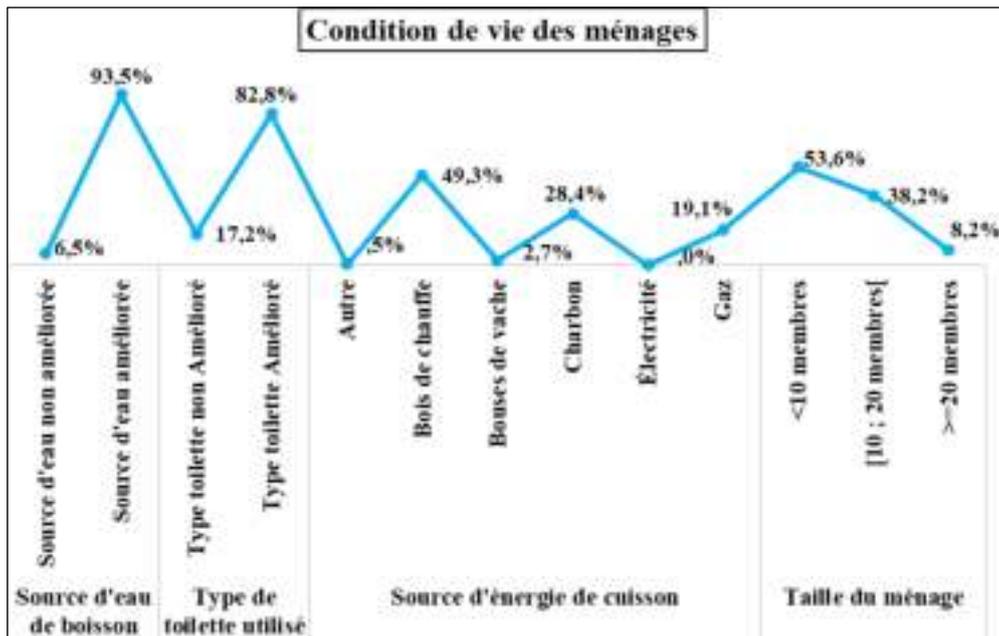
Source : ESA-5, Février 2021

Parmi les personnes « sans emploi », il faut constater que ceux qui sont les plus représentés sont ceux « alphabétisé en langues locales » avec 52,8%, puis ceux qui n'ont aucun niveau d'instruction avec 44,0%. La classe des « indépendants agricoles » se caractérise plus par des personnes à instruction uniquement coranique avec 51,3%. Le niveau supérieur est atteint par 35,1% des membres des ménages enquêtés pour ce qui est de la catégorie « salarié public ». Ainsi, le test d'indépendance de khi-deux révèle une dépendance significative (Sig. approx. bilatérale : $\alpha = 0,0\%$) entre le niveau d'instruction et la catégorie socio-professionnelle du membre du ménage.

1.2. Condition de vie des ménages

Dans cette section du document, les conditions de vie des ménages sont analysées à travers la source d'eau de boisson, le type de toilette utilisé et la source d'énergie de cuisson. L'analyse révèle que les ménages ont suffisamment accès à une source d'eau améliorée car seulement 6,5% n'en ont pas accès.

Figure 5 : Condition de vie du ménage



Source : ESA-5, Février 2021

Pour ce qui est de l'accès à des types de toilettes non améliorés, une proportion de 17,2% des ménages sont concernés. Le bois de chauffe est utilisé par 49,3% des ménages tandis que le charbon est utilisé par 28,4%. Le gaz constitue également une source d'énergie de cuisson et est utilisé par 19,1%.

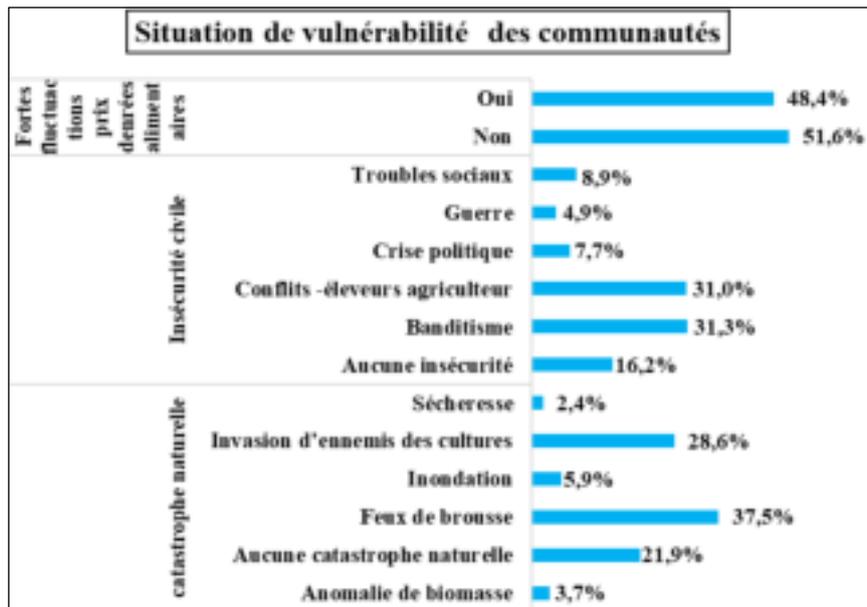
II. ANALYSE DES MOYENS D'EXISTENCE

2.1. Chocs et stratégie d'adaptation

2.1.1. Chocs

Les chocs subis par les populations sont étudiés à travers l'enquête communautaire. Ainsi l'analyse révèle que les types de chocs naturels qui affectent le plus les populations, sont les feux de brousse (37,5%) et les invasions d'ennemies des cultures (28,6%). Des cas d'inondations (5,9%) ont également été répertoriés de même que des cas d'anomalie de biomasse (3,7%) et de sécheresse (2,4%).

Figure 6 : Type de catastrophes naturelles



Source : ESA-5, Février 2021

Des cas d'insécurité civile sont décelés dans les communautés villageoises comme le banditisme (31,3%) et les conflits éleveurs-agriculteurs (31,0%). Les prix des denrées alimentaires ont fluctué pour 48,4% des communautés interviewées. Ces variations de prix sont certainement liées au rebond des cas de COVID puis les mesures de restriction liées à l'état d'urgence assorti de couvre-feux.

2.1.2. Stratégie d'adaptation de ME

L'analyse des moyens d'existence des ménages est ici appréhendée par l'indice des stratégies de moyens d'existence appelé LCSI dont le calcul inclut dix (10) stratégies. Parmi les stratégies analysées, la plus utilisée c'est le fait d'« Emprunter de l'argent » avec 55,2% et le fait de réduire les dépenses de santé (13,3%). Ces stratégies sont des stratégies de type sous-pression.

Figure 7 : Type de stratégies de moyens d'existence



Source : ESA-5, Février 2021

L'**emprunt d'argent** au cours des 30 jours ayant précédé l'enquête est très fréquemment adopté par les ménages des départements de Guinguiné (100%), de Pikine (100%), de Bounkiling (97,9%), de Goudomp (96,9%), Sédhiou (93,3%) et de Saint-louis (91,0%). Quant à la

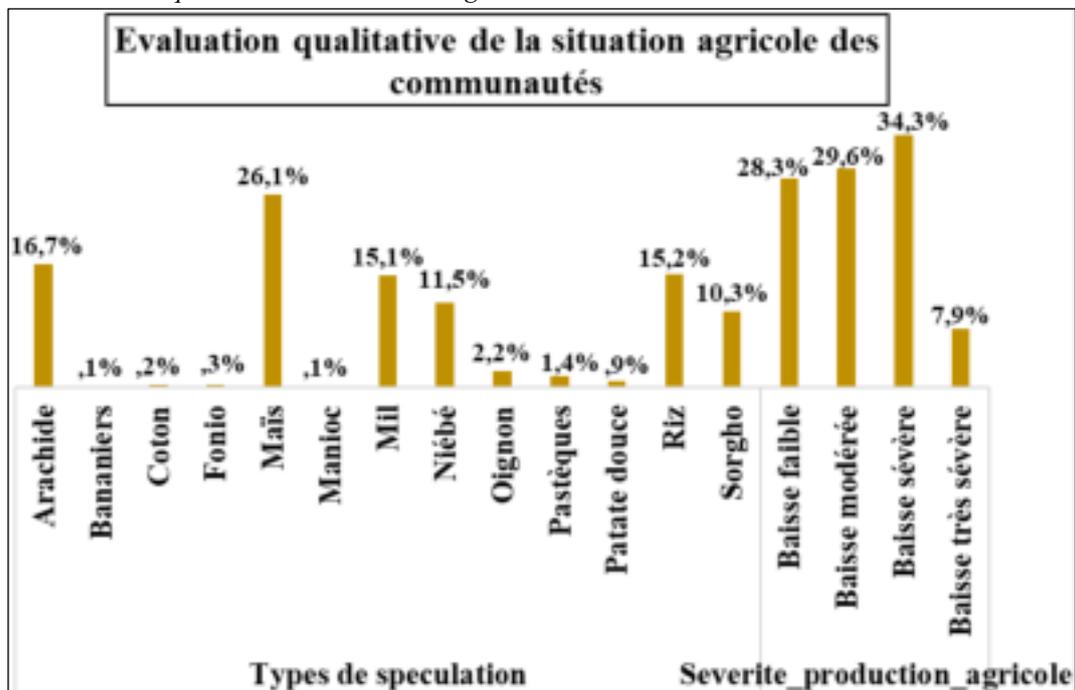
réduction des dépenses réservées à la santé des membres du ménage, Bignona (32,3%), Oussouye (29,5%), Kolda (25,5%) et Tivaouane (23,8%). Le cumul des stratégies de crise est plus important dans le département de Tambacounda (42,4%), de Koumpentoum (41,4%), de Goudiry (37,9%) et de Kébémér (36,5%). Concernant les stratégies d'urgence, ce sont les départements de Kolda (17,3%), de Ranérou (13,8%), de Ziguinchor (8,6%) et de Vélingara (8,4%) qui sont au-devant lorsqu'on fait le cumul.

2.2. ACTIVITES DES MOYENS D'EXISTENCE et revenu

2.2.1. Situation agricole

La situation agricole des communautés villageoises repose sur une campagne agricole qualifiée de production 'record'. Les spéculations les plus cultivées sont : le maïs (26,1%), l'arachide (16,7%), le mil (15,1%) et le niébé (11,5%).

Figure 8 : Evaluation qualitative de la situation agricole



Source : ESA-5, Février 2021

Le degré de sévérité de la baisse de la production agricole est qualifié de sévère par au moins 1/3 des ménages enquêtés (34,3%). Une baisse très sévère est notée chez 7,9% des ménages ayant pratiqués l'agriculture au sens strict dans la précédente campagne agricole.

2.2.2. Halieutiques

2.2.3. Pastorales

2.3 Revenu des ménages

III. Accès au marché et aux infrastructures sociaux de base

3.1. Accès aux marchés

3.2. Accès aux infrastructures

IV. ANALYSE DE LA SITUATION ALIMENTAIRE DES MENAGES

4.1. Consommation alimentaire des ménages

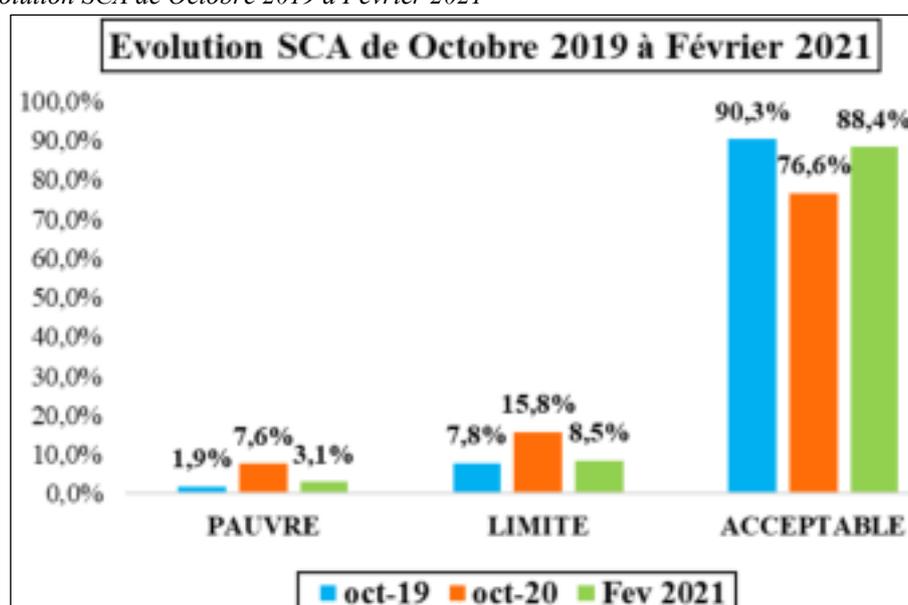
Les mesures de la consommation alimentaire reflètent l'apport en énergie et en nutriments du régime alimentaire des individus et des ménages. Les indicateurs de consommation des ménages sont utiles pour évaluer la gravité des difficultés alimentaires selon les groupes sociaux les plus affectés.

4.1.1. Score de consommation alimentaire (SCA)

Le Score de consommation alimentaire (SCA) est calculé en utilisant la fréquence de la consommation de divers groupes alimentaires par le ménage au cours des 7 jours qui précèdent l'enquête. Il est utilisé comme indicateur indirect de l'adéquation du régime alimentaire du ménage et se concentre principalement sur l'apport en macronutriments et en énergie. Les ménages ont été classés par statut de sécurité alimentaire (pauvre, limite et acceptable) en utilisant des seuils de référence définis par le PAM.

En **Février 2021**, 11,6% des ménages sénégalais ont une consommation alimentaire inadéquate qui ne leur permettant pas de mener une vie active et saine, soit une situation meilleure qu'au mois d'**Octobre 2020** où la consommation alimentaire inadéquate a concerné 23,4% des ménages.

Figure 9 : Evolution SCA de Octobre 2019 à Février 2021



Source : ESA-5, Février 2021

3,1% des ménages ont une consommation alimentaire pauvre : les départements les plus concernés sont RANEROU (18,4%), KANEL (15,5%), SALEMATA (11,5%), LINGUERE

(9,6%), MEDINA YORO FOULAH (9,6%), SARAYA (8,9%). Ces ménages qui appartiennent à la classe de consommation Alimentaire pauvre font face à un déficit important de nourriture.

8,5% des ménages ont une consommation limite : Ces ménages consomment une fois par semaine des produits laitiers et encore plus rarement des protéines animales. C'est le cas des ménages des départements de BAMBEY (46,4%), KEBEMER (30,4%), SALEMATA (29,0%), MEDINA YORO FOULAH (26,9%), KOUNGHEUL (25,0%), SARAYA (24,0%), PODOR (21,7%).

Pour ces deux catégories de ménages (consommation pauvre et limite), l'alimentation est basée majoritairement sur des produits céréaliers et des tubercules et un manque dans la consommation de fruits et légumes et des produits à forte valeur en protéine (viande, poisson et produits laitiers).

Enfin 88,4% des ménages ont une consommation alimentaire acceptable : Ils consomment presque chaque jour des aliments de base (céréales et tubercules, huile, sucre) associés à des légumes, légumineuses viande et produits laitiers.

4.1.2. Score de diversité alimentaire (SDAM)

Le Score de diversité alimentaire des ménages (HDDS) est un outil qui mesure le nombre de groupes d'aliments consommés par un ménage au cours de la période de référence. Le HDDS est un indicateur indirect, ou mesure supplétive, de l'accès des ménages à la nourriture, les groupes d'aliments étant choisis de manière à refléter les catégories alimentaires économiquement importantes qui sont en corrélation avec le pouvoir d'achat des ménages.

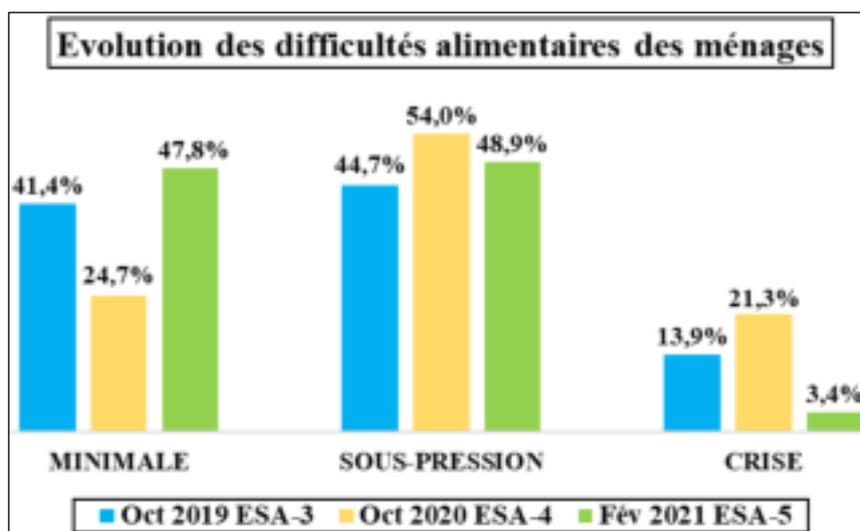
4.1.3. Echelle domestique de la faim (HHS)

4.1.4. Part des dépenses alimentaires (PDAM)

4.1.5. Stock alimentaire disponible dans le ménage

4.2. Comportements alimentaires et préoccupations des ménages

4.2.1. Comportements alimentaires (rCSI)



Source : ESA-5, Février 2021

4.2.2. Préoccupations des ménages

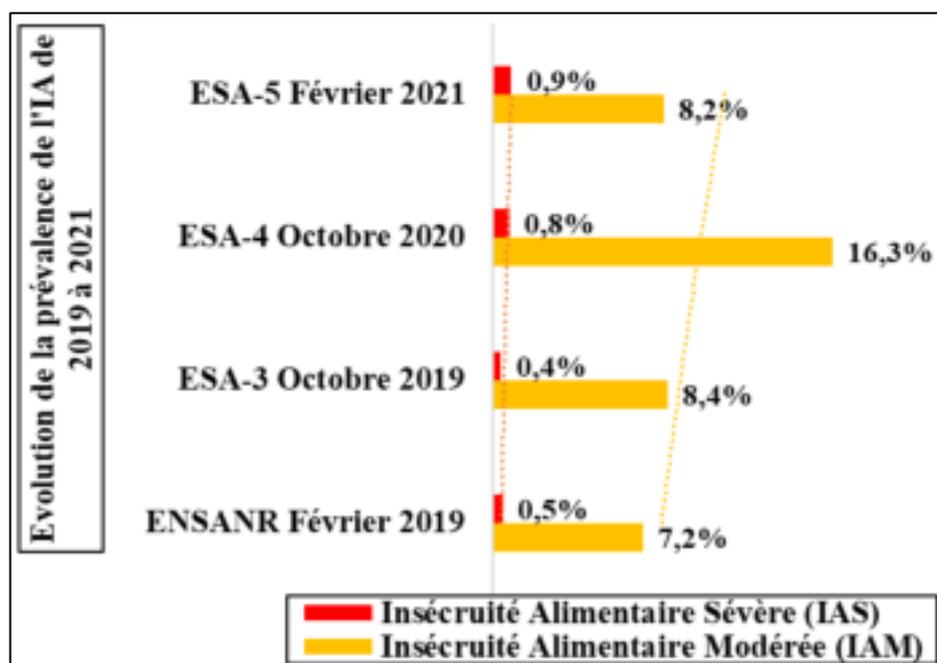
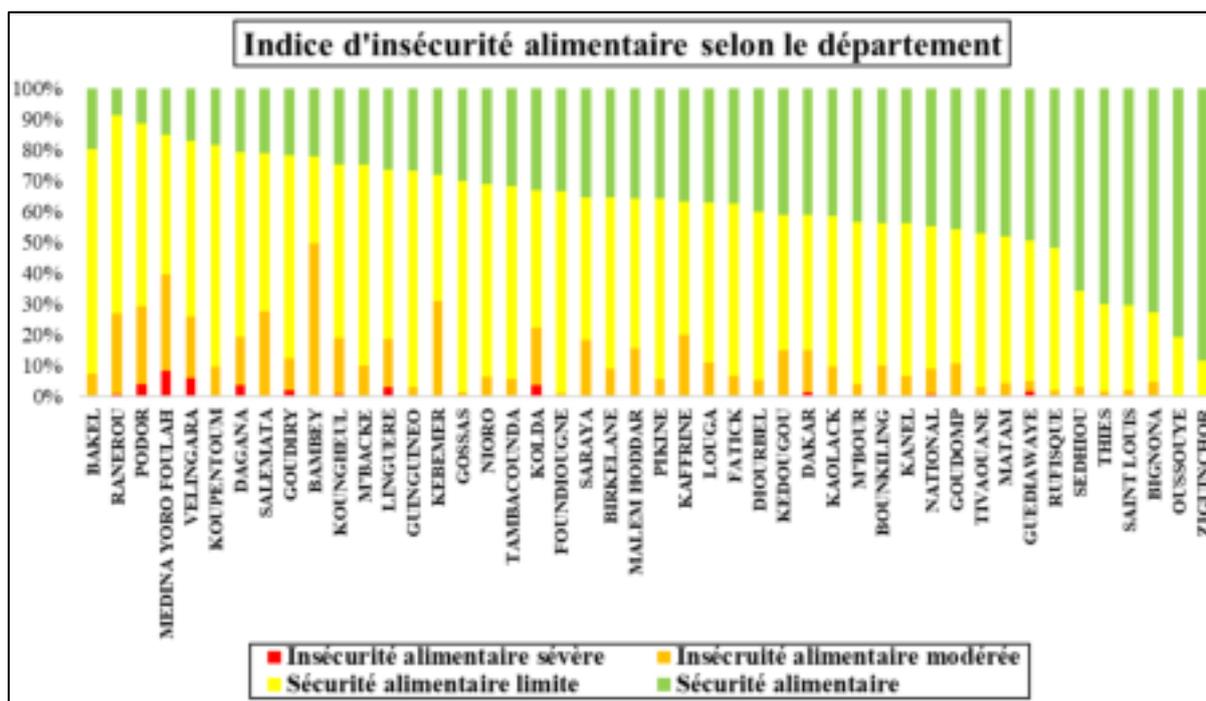
4.3. Prévalence de l'insécurité alimentaire (CARI)

La prévalence de l'insécurité alimentaire modérée ou sévère basé sur l'indice d'insécurité alimentaire calculé avec le CARI est évaluée à **9,1% ± 0,8%** selon l'enquête ESA5 de Janvier-Février 2021.

Tableau 7 : Tableau de compte rendu des catégories de l'insécurité alimentaire basée sur le CARI

Tableau de compte rendu CARI						
Domaine		Indicateur	Sécurité alimentaire	Sécurité alimentaire limite	Insécurité alimentaire modérée	Insécurité alimentaire sévère
Statut actuel	Consommation alimentaire	Score de consommation alimentaire	Acceptable		Limite	Pauvre
			88,40%		8,50%	3,10%
Capacité de survie	Vulnérabilité économique	Part des dépenses alimentaires sur les dépenses totales	Part < 50%	50-65%	65-75%	Part > 75%
			51,40%	26,40%	16,90%	5,30%
Capacité de survie	Epuisement des actifs	Stratégies de survie basée sur les moyens de subsistance	Aucune	Sous-pression	Crise	Urgence
			26,40%	58,70%	12,20%	2,70%
Indice d'Insécurité Alimentaire (IIA) : Niveau national (Enquête ESA-5) en Janvier-Février 2021			44,60% [43,3% ; 45,9%]	46,20% [44,9% ; 47,5%]	8,20% [7,5% ; 8,9%]	0,90% [0,6% ; 1,2%]

Source : ESA-5, Février 2021

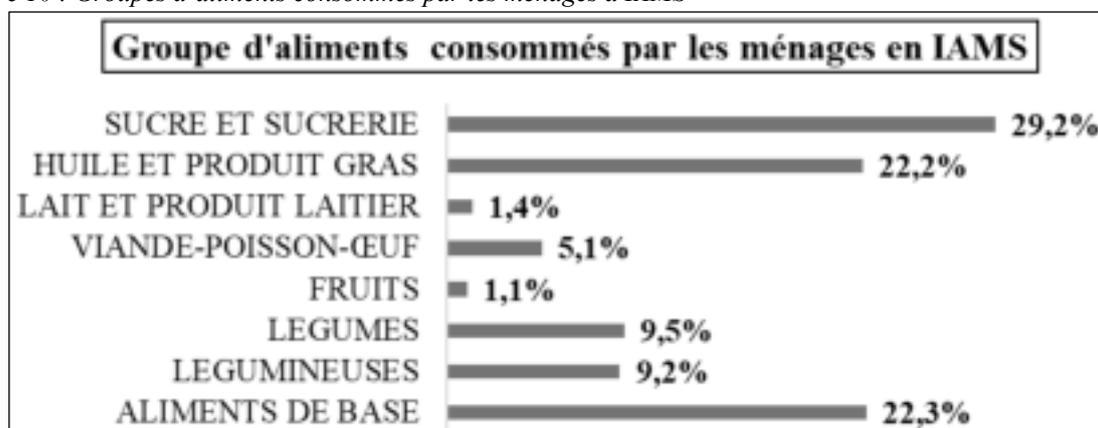


Source : ESA5 - Février 2021

Le constat est que la prévalence de l'insécurité alimentaire modérée est en nette évolution allant de 0,5% à 0,9% de Février 2019 à Février 2021. La prévalence de l'insécurité alimentaire modérée quant à elle, a varié de 7,2% à 16,3% entre Février 2019 et Octobre 2020. En Février 2021, la prévalence de l'IA modérée s'est estimée à 8,2% soit le plus faible taux enregistré après ENSANR.

Lors de l'enquête ESA5, les ménages dont la situation alimentaire est modérée ou sévère se caractérisent par une très faible consommation de *fruits* (1,1%), de *lait ou autres produit laitiers* (1,4%) et de *viande-poisson-œuf* (5,1%).

Figure 10 : Groupes d'aliments consommés par les ménages à IAMS



Source : ESA5 - Février 2021

Les légumineuses et les légumes sont à peine consommés par les ménages vivant dans une situation d'insécurité alimentaire modérée ou sévère avec respectivement 9,2% et 9,5%. Au niveau déconcentré, il faut noter le cas spécifique des ménages du département de *Foundiougne* qui n'ont consommés ni de fruit, de lait ni de protéines animales (viande, poisson, ...) durant les sept (7) jours ayant précédé l'administration du questionnaire par l'agent enquêteur au ménage. Le cumul de la part des groupes d'aliments consommés tels que le fruit, le lait et la viande est plus faible dans les départements de Podor (2,4%), de Dagana (3,7%), Salémata (4,1%), Linguère (4,2%) et Kédougou (5,2%).

V. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

7.1. CONCLUSION

La situation alimentaire des ménages s'est légèrement améliorée entre ESA-4 (Octobre 2020) et ESA-5 (Février 2021) en passant de 17,1% à 9,1%. Cette amélioration de la situation alimentaire des ménages peut s'expliquer par la production record enregistrée durant la campagne agricole 2019/2020.

7.2. RECOMMANDATIONS

Les résultats de l'ESA5 ont permis de constater un besoin :

- ☞ D'améliorer les moyens d'existence des ménages les plus vulnérables ;
- ☞ D'aider les ménages notamment les plus « *Pauvres* » à améliorer leurs consommations alimentaires en favorisant leurs alimentations en protéines animales et végétales (viande, poisson, œufs, lait, etc.) ;

- ☞ De sensibiliser davantage les ménages sur la COVID-19 et de favoriser la bonne marche des activités économiques en mettant en place des stratégies de résilience économiques et sociales ;
- ☞ Faciliter l'accès des ménages aux aliments en diminuant les prix des denrées de base surtout en cette période pandémique où les moyens d'existence des ménages sont affaiblis ;
- ☞ Renforcer la nutrition des enfants en les supplémentant en vitamines A et en diversifiant leurs alimentations ;

VI. ANNEXES

8.1. Tableau des résultats

Département	IA Modérée ou Sévère	Insécurité alimentaire sévère	Insécurité alimentaire modérée	Sécurité alimentaire limite	Sécurité alimentaire	Total
BAKEL	7,5%	0,4%	7,1%	73,0%	19,5%	100,0%
RANEROU	27,2%	0,8%	26,4%	64,1%	8,7%	100,0%
PODOR	29,4%	4,1%	25,3%	59,3%	11,3%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	39,8%	8,4%	31,5%	45,2%	14,9%	100,0%
VELINGARA	26,2%	6,1%	20,1%	56,9%	16,9%	100,0%
KOUPENTOUM	9,9%	0%	9,9%	71,8%	18,3%	100,0%
DAGANA	19,6%	4,0%	15,6%	59,9%	20,5%	100,0%
SALEMATA	27,8%	0,6%	27,2%	51,4%	20,8%	100,0%
GOUDIRY	12,4%	2,1%	10,3%	65,9%	21,7%	100,0%
BAMBEY	49,8%	0%	49,8%	28,4%	21,8%	100,0%
KOUNGHEUL	19,2%	1,0%	18,2%	56,3%	24,5%	100,0%
M'BACKE	10,2%	0%	10,2%	65,3%	24,6%	100,0%
LINGUERE	18,9%	3,2%	15,7%	54,7%	26,3%	100,0%
GUINGUINEO	3,1%	0%	3,1%	70,2%	26,7%	100,0%
KEBEMER	31,0%	0%	31,0%	41,0%	28,1%	100,0%
GOSSAS	1,5%	0%	1,5%	68,5%	30,0%	100,0%
NIORO	6,6%	0%	6,6%	62,3%	31,0%	100,0%
TAMBACOUNDA	5,9%	0,2%	5,7%	62,5%	31,6%	100,0%
KOLDA	22,4%	3,8%	18,6%	44,6%	33,0%	100,0%
FOUNDIOUGNE	1,1%	0%	1,1%	65,8%	33,1%	100,0%
SARAYA	18,6%	0%	18,6%	46,2%	35,2%	100,0%
BIRKELANE	9,1%	0%	9,1%	55,7%	35,2%	100,0%
MALEM HODDAR	15,9%	0%	15,9%	48,6%	35,5%	100,0%
PIKINE	5,7%	0%	5,7%	58,6%	35,7%	100,0%
KAFFRINE	20,2%	0%	20,2%	43,3%	36,5%	100,0%
LOUGA	11,0%	0%	11,0%	52,2%	36,8%	100,0%
FATICK	7,0%	0%	7,0%	55,7%	37,4%	100,0%
DIORBEL	5,5%	0%	5,5%	54,5%	40,0%	100,0%
KEDOUGOU	15,0%	0%	15,0%	44,2%	40,8%	100,0%
DAKAR	15,2%	1,4%	13,8%	43,8%	41,0%	100,0%
KAOLACK	9,8%	0%	9,8%	48,8%	41,4%	100,0%
M'BOUR	4,1%	0%	4,1%	52,7%	43,2%	100,0%
BOUNKILING	10,1%	0%	10,1%	46,4%	43,5%	100,0%
KANEL	6,8%	0,5%	6,3%	49,7%	43,5%	100,0%
NATIONAL	9,1%	0,9%	8,2%	46,2%	44,6%	100,0%
GOUDOMP	10,9%	0%	10,9%	43,4%	45,7%	100,0%
TIVAOUANE	3,3%	0%	3,3%	49,9%	46,8%	100,0%
MATAM	4,4%	0%	4,4%	47,8%	47,8%	100,0%
GUEDIAWAYE	5,2%	1,7%	3,5%	45,4%	49,4%	100,0%
RUFISQUE	2,1%	0%	2,1%	46,3%	51,6%	100,0%
SEDHIOU	3,2%	0%	3,2%	31,2%	65,6%	100,0%
THIES	1,8%	0%	1,8%	28,2%	70,0%	100,0%
SAINT LOUIS	2,0%	0%	2,0%	27,9%	70,1%	100,0%
BIGNONA	4,8%	0%	4,8%	22,8%	72,4%	100,0%
OUSSOUYE	0,2%	0%	0,2%	19,1%	80,7%	100,0%
ZIGUINCHOR	0%	0%	0%	11,9%	88,1%	100,0%

	GROUPE DE CONSOMMATION ALIMENTAIRE (GCA)			Total
	PAUVRE	LIMITE	ACCEPTABLE	
ZIGUINCHOR	0,0%	,3%	99,7%	100,0%
THIES	0,0%	,9%	99,1%	100,0%
GOSSAS	0,0%	1,5%	98,5%	100,0%
GUINGUINEO	0,0%	2,1%	97,9%	100,0%
FOUNDIOUGNE	0,0%	2,1%	97,9%	100,0%
PIKINE	2,9%	0%	97,1%	100,0%
GEDIAWAYE	0,0%	3,1%	96,9%	100,0%
RUFISQUE	0,0%	3,2%	96,8%	100,0%
SAINT LOUIS	1,3%	2,0%	96,6%	100,0%
TIVAOUANE	0,8%	4,2%	95,0%	100,0%
MATAM	2,0%	3,1%	94,9%	100,0%
TAMBACOUNDA	2,1%	3,1%	94,8%	100,0%
NIORO	0,0%	5,7%	94,3%	100,0%
KAOLACK	1,0%	5,9%	93,1%	100,0%
M'BOUR	0,0%	7,4%	92,6%	100,0%
SEDHIOU	0,0%	8,1%	91,9%	100,0%
DIOURBEL	0,0%	8,2%	91,8%	100,0%
BAKEL	2,5%	5,7%	91,8%	100,0%
FATICK	0,9%	7,8%	91,3%	100,0%
GOUDOMP	1,0%	8,8%	90,2%	100,0%
OUSSOUYE	0,0%	10,6%	89,4%	100,0%
BIRKELANE	2,0%	9,0%	89,0%	100,0%
BIGNONA	0,0%	12,5%	87,5%	100,0%
DAKAR	0,0%	12,6%	87,4%	100,0%
GOUDIRY	0,8%	11,8%	87,4%	100,0%
MALEM HODDAR	2,0%	11,0%	86,9%	100,0%
KOUPENTOUM	2,3%	10,8%	86,9%	100,0%
BOUNKILING	0,0%	13,7%	86,3%	100,0%
M'BACKE	0,0%	15,3%	84,7%	100,0%
LOUGA	6,7%	8,8%	84,6%	100,0%
VELINGARA	1,0%	17,9%	81,1%	100,0%
KANEL	15,5%	4,4%	80,1%	100,0%
KOLDA	1,5%	19,5%	79,0%	100,0%
KAFFRINE	4,8%	16,9%	78,4%	100,0%
KEDOUGOU	5,1%	17,1%	77,7%	100,0%
LINGUERE	9,6%	13,0%	77,4%	100,0%
DAGANA	6,9%	19,8%	73,3%	100,0%
PODOR	8,2%	21,7%	70,1%	100,0%
KOUNGHEUL	4,9%	25,0%	70,1%	100,0%
SARAYA	8,9%	24,0%	67,1%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	9,6%	26,9%	63,5%	100,0%
KEBEMER	7,0%	30,4%	62,6%	100,0%
RANEROU	18,4%	21,0%	60,6%	100,0%
SALEMATA	11,5%	29,0%	59,4%	100,0%
BAMBEY	2,0%	46,4%	51,7%	100,0%
NATIONAL	3,1%	8,5%	88,4%	100,0%

	SCORE DE DIVERSITE ALIMENTAIRE (HDDS-24H)					Total
	>=5 grpes almts	4 grpes almts	3 grpes almts	2 grpes almts	0 ; 1 grpe almt	
BAKEL	79,6%	17,4%	2,2%	,8%	0,0%	100,0%
BAMBEY	76,1%	11,8%	6,9%	2,9%	2,3%	100,0%
BIGNONA	86,4%	13,5%	,1%	0%	0,0%	100,0%
BIRKELANE	68,0%	17,0%	7,9%	4,1%	3,0%	100,0%
BOUNKILING	80,4%	15,7%	3,9%	0%	0,0%	100,0%
DAGANA	86,4%	11,0%	2,5%	0%	0,0%	100,0%
DAKAR	66,7%	10,9%	18,8%	3,7%	0,0%	100,0%
DIOURBEL	91,8%	7,3%	,9%	0%	0,0%	100,0%
FATICK	96,5%	2,6%	,9%	0%	0,0%	100,0%
FOUNDIOUGNE	95,5%	3,5%	1,1%	0%	0,0%	100,0%
GOSSAS	93,5%	5,8%	,7%	0%	0,0%	100,0%
GOUDIRY	74,9%	7,0%	16,4%	1,7%	0,0%	100,0%
GOUDOMP	97,1%	2,9%	0%	0%	0,0%	100,0%
GUEDEAWAYE	90,3%	6,4%	2,4%	,9%	0,0%	100,0%
GUINGUINEO	80,0%	11,7%	8,3%	0%	0,0%	100,0%
KAFFRINE	58,8%	20,4%	7,3%	7,7%	5,7%	100,0%
KANEL	90,9%	2,8%	5,3%	1,1%	0,0%	100,0%
KAOLACK	98,0%	1,0%	0%	1,0%	0,0%	100,0%
KEBEMER	71,7%	13,7%	7,8%	4,9%	1,8%	100,0%
KEDOUGOU	66,5%	13,7%	13,7%	4,6%	1,4%	100,0%
KOLDA	89,8%	9,0%	1,2%	0%	0,0%	100,0%
KOUNGHEUL	65,8%	21,1%	7,0%	5,1%	1,0%	100,0%
KOUPENTOUM	70,1%	23,2%	5,5%	1,2%	0,0%	100,0%
LINGUERE	74,1%	13,0%	4,3%	7,8%	0,7%	100,0%
LOUGA	82,0%	14,6%	3,3%	0%	0,0%	100,0%
M'BACKE	95,8%	2,5%	1,7%	0%	0,0%	100,0%
M'BOUR	91,8%	4,9%	3,3%	0%	0,0%	100,0%
MALEM HODDAR	80,0%	8,0%	7,1%	5,0%	0,0%	100,0%
MATAM	80,1%	10,0%	9,5%	,5%	0,0%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	86,7%	10,7%	2,6%	0%	0,0%	100,0%
NIORO	84,4%	10,7%	3,8%	1,0%	0,0%	100,0%
OUSSOUYE	94,7%	3,2%	2,1%	0%	0,0%	100,0%
PIKINE	100,0%	0%	0%	0%	0,0%	100,0%
PODOR	85,5%	7,3%	6,5%	,7%	0,0%	100,0%
RANEROU	63,2%	20,7%	8,7%	7,3%	0,0%	100,0%
RUFISQUE	97,9%	1,1%	1,1%	0%	0,0%	100,0%
SAINT LOUIS	96,6%	2,0%	0%	1,3%	0,0%	100,0%
SALEMATA	50,5%	18,0%	20,6%	7,8%	3,1%	100,0%
SARAYA	60,4%	25,8%	9,4%	3,7%	0,7%	100,0%
SEDHIU	93,7%	2,0%	4,2%	0%	0,0%	100,0%
TAMBACOUNDA	83,9%	10,4%	4,7%	1,0%	0,0%	100,0%
THIES	95,5%	2,7%	1,8%	0%	0,0%	100,0%
TIVAOUANE	80,8%	15,0%	3,3%	0%	0,9%	100,0%
VELINGARA	96,8%	3,2%	0%	0%	0,0%	100,0%
ZIGUINCHOR	99,4%	,4%	,2%	0%	0,0%	100,0%
NATIONAL	89,8%	6,3%	2,5%	1,4%	,1%	100,0%

	ECHELLE DOMESTIQUE DE LA FAIM (HHS)					Total
	HHS=0	HHS=1	HHS=[2 ; 3]	HHS=4	HHS=[5 ; 6]	
BAKEL	69,4%	5,4%	25,2%	0,0%	0,0%	100,0%
BAMBEY	76,8%	6,2%	14,2%	2,8%	0,0%	100,0%
BIGNONA	57,4%	14,7%	27,9%	0,0%	0,0%	100,0%
BIRKELANE	73,8%	5,1%	20,0%	1,0%	0,0%	100,0%
BOUNKILING	70,8%	5,0%	24,1%	0,0%	0,0%	100,0%
DAGANA	33,5%	32,4%	29,9%	2,8%	1,4%	100,0%
DAKAR	51,4%	15,9%	32,7%	0,0%	0,0%	100,0%
DIOURBEL	64,4%	17,4%	18,2%	0,0%	0,0%	100,0%
FATICK	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
FOUNDIOUGNE	89,5%	3,5%	7,0%	0,0%	0,0%	100,0%
GOSSAS	83,8%	6,7%	9,5%	0,0%	0,0%	100,0%
GOUDIRY	89,4%	3,9%	5,5%	0,0%	1,2%	100,0%
GOUDOMP	51,3%	13,4%	35,4%	0,0%	0,0%	100,0%
GUEDIAWAYE	71,3%	8,5%	19,3%	0,9%	0,0%	100,0%
GUINGUINEO	96,3%	1,6%	2,0%	0,0%	0,0%	100,0%
KAFFRINE	61,3%	6,7%	32,0%	0,0%	0,0%	100,0%
KANEL	62,7%	1,3%	17,6%	8,2%	10,2%	100,0%
KAOLACK	70,9%	14,5%	14,6%	0,0%	0,0%	100,0%
KEBEMER	62,1%	11,4%	22,9%	3,6%	0,0%	100,0%
KEDOUGOU	57,1%	11,5%	29,0%	1,0%	1,4%	100,0%
KOLDA	93,9%	3,2%	3,0%	0,0%	0,0%	100,0%
KOUNGHEUL	70,4%	1,9%	26,7%	1,0%	0,0%	100,0%
KOUPENTOUM	86,0%	2,9%	9,9%	0,9%	0,3%	100,0%
LINGUERE	65,0%	20,7%	10,7%	2,0%	1,4%	100,0%
LOUGA	59,1%	24,4%	16,5%	0,0%	0,0%	100,0%
M'BACKE	84,7%	5,9%	9,3%	0,0%	0,0%	100,0%
M'BOUR	81,1%	13,9%	4,9%	0,0%	0,0%	100,0%
MALEM HODDAR	79,7%	1,9%	18,4%	0,0%	0,0%	100,0%
MATAM	55,1%	14,3%	27,9%	1,0%	1,6%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	79,5%	0,0%	20,5%	0,0%	0,0%	100,0%
NIORO	87,0%	8,0%	5,0%	0,0%	0,0%	100,0%
OUSSOUYE	46,7%	31,4%	21,9%	0,0%	0,0%	100,0%
PIKINE	64,3%	15,7%	5,7%	12,8%	1,4%	100,0%
PODOR	18,9%	50,9%	27,2%	2,2%	0,8%	100,0%
RANEROU	41,2%	0,0%	33,7%	12,9%	12,1%	100,0%
RUFISQUE	47,4%	43,2%	9,5%	0,0%	0,0%	100,0%
SAINT LOUIS	78,8%	8,7%	11,8%	0,7%	0,0%	100,0%
SALEMATA	47,4%	14,5%	35,7%	0,5%	1,8%	100,0%
SARAYA	53,2%	13,8%	24,4%	2,3%	6,3%	100,0%
SEDHIU	74,0%	6,8%	19,1%	0,0%	0,0%	100,0%
TAMBACOUNDA	74,8%	3,2%	21,7%	0,2%	0,2%	100,0%
THIES	67,3%	22,7%	10,0%	0,0%	0,0%	100,0%
TIVAOUANE	59,0%	22,4%	17,7%	0,8%	0,0%	100,0%
VELINGARA	95,0%	1,0%	4,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ZIGUINCHOR	83,2%	15,3%	1,5%	0,0%	0,0%	100,0%
NATIONAL	68,4%	17,5%	12,7%	0,9%	0,4%	100,0%

	INDICE DES STRATEGIES ALIMENTAIRES (rCSI)			Total
	MINIMALE	SOUS-PRESSION	CRISE	
BAKEL	62,6%	36,3%	1,1%	100,0%
BAMBEY	33,9%	58,1%	8,0%	100,0%
BIGNONA	34,0%	65,9%	,1%	100,0%
BIRKELANE	54,3%	44,7%	1,0%	100,0%
BOUNKILING	61,7%	38,3%	0,0%	100,0%
DAGANA	41,4%	47,5%	11,0%	100,0%
DAKAR	25,8%	70,5%	3,7%	100,0%
DIOURBEL	53,5%	44,7%	1,8%	100,0%
FATICK	46,1%	53,9%	0,0%	100,0%
FOUNDIOUGNE	44,7%	55,3%	0,0%	100,0%
GOSSAS	39,5%	59,0%	1,5%	100,0%
GOUDIRY	55,5%	42,4%	2,1%	100,0%
GOUDOMP	79,4%	20,6%	0,0%	100,0%
GUEDIAWAYE	49,4%	50,6%	0,0%	100,0%
GUINGUINEO	41,5%	58,5%	0,0%	100,0%
KAFFRINE	52,4%	40,7%	6,9%	100,0%
KANEL	43,5%	41,0%	15,5%	100,0%
KAOLACK	58,6%	39,4%	2,0%	100,0%
KEBEMER	23,2%	72,4%	4,4%	100,0%
KEDOUGOU	31,7%	64,6%	3,7%	100,0%
KOLDA	34,8%	65,2%	0,0%	100,0%
KOUNGHEUL	45,7%	52,3%	2,0%	100,0%
KOUPENTOUM	38,1%	57,3%	4,6%	100,0%
LINGUERE	40,7%	54,3%	4,9%	100,0%
LOUGA	47,8%	47,8%	4,4%	100,0%
M'BACKE	30,5%	66,1%	3,4%	100,0%
M'BOUR	57,4%	41,0%	1,6%	100,0%
MALEM HODDAR	56,6%	42,4%	1,0%	100,0%
MATAM	66,7%	31,7%	1,6%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	28,9%	62,9%	8,1%	100,0%
NIORO	43,0%	57,0%	0,0%	100,0%
OUSSOUYE	70,1%	29,9%	0,0%	100,0%
PIKINE	37,1%	61,4%	1,4%	100,0%
PODOR	62,3%	27,5%	10,2%	100,0%
RANEROU	44,9%	25,7%	29,4%	100,0%
RUFISQUE	63,2%	35,8%	1,1%	100,0%
SAINT LOUIS	40,3%	57,7%	2,0%	100,0%
SALEMATA	21,6%	74,6%	3,8%	100,0%
SARAYA	28,9%	65,3%	5,8%	100,0%
SEDHIU	58,2%	41,8%	0,0%	100,0%
TAMBACOUNDA	56,9%	41,2%	1,9%	100,0%
THIES	49,9%	49,2%	0,9%	100,0%
TIVAOUANE	24,1%	73,4%	2,5%	100,0%
VELINGARA	24,9%	73,2%	2,0%	100,0%
ZIGUINCHOR	21,0%	79,0%	0,0%	100,0%
NATIONAL	47,8%	48,9%	3,4%	100,0%

	INDICE DES STRATEGIES DE ME (LCS I)				Total
	AUCUNE	SOUS-PRESSION	CRISE	URGENCE	
BAKEL	61,0%	20,1%	18,4%	,4%	100,0%
BAMBEY	77,2%	18,2%	3,2%	1,5%	100,0%
BIGNONA	58,5%	41,4%	,1%	,0%	100,0%
BIRKELANE	41,3%	55,7%	3,0%	,0%	100,0%
BOUNKILING	55,5%	44,5%	0%	,0%	100,0%
DAGANA	15,7%	55,5%	25,7%	3,0%	100,0%
DIORBEL	37,3%	49,0%	13,8%	,0%	100,0%
FATICK	25,2%	59,1%	15,7%	,0%	100,0%
FOUNDIOUGNE	24,2%	74,1%	1,7%	,0%	100,0%
GOSSAS	24,1%	73,1%	2,8%	,0%	100,0%
GOUDIRY	40,3%	11,1%	48,1%	,5%	100,0%
GOUDOMP	38,0%	62,0%	0%	,0%	100,0%
GUINGUINEO	58,0%	42,0%	0%	,0%	100,0%
KAFFRINE	40,8%	50,9%	7,2%	1,0%	100,0%
KANEL	23,8%	55,9%	16,1%	4,2%	100,0%
KAOLACK	38,8%	43,8%	16,4%	1,0%	100,0%
KEBEMER	27,7%	42,2%	30,1%	,0%	100,0%
KEDOUGOU	16,3%	70,4%	11,9%	1,4%	100,0%
KOLDA	50,2%	38,5%	0%	11,3%	100,0%
KOUNGHEUL	30,8%	55,3%	12,0%	2,0%	100,0%
KOUPENTOUM	23,0%	16,7%	60,3%	,0%	100,0%
LINGUERE	17,7%	60,9%	17,4%	3,9%	100,0%
LOUGA	23,1%	67,1%	8,7%	1,1%	100,0%
M'BACKE	20,3%	66,1%	12,7%	,8%	100,0%
M'BOUR	49,1%	40,2%	9,8%	,8%	100,0%
MALEM HODDAR	40,7%	49,2%	8,1%	2,0%	100,0%
MATAM	43,7%	53,9%	2,4%	,0%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	36,8%	39,9%	22,5%	,8%	100,0%
NIORO	72,9%	25,1%	2,0%	,0%	100,0%
OUSSOUYE	63,8%	36,2%	0%	,0%	100,0%
PODOR	20,0%	35,4%	39,9%	4,7%	100,0%
RANEROU	18,3%	48,1%	18,0%	15,6%	100,0%
RUFISQUE	60,0%	37,9%	2,1%	,0%	100,0%
SAINT LOUIS	6,0%	91,9%	2,0%	,0%	100,0%
SALEMATA	6,5%	74,2%	15,9%	3,4%	100,0%
SARAYA	19,0%	67,5%	12,3%	1,1%	100,0%
SEDHIOU	58,8%	41,2%	0%	,0%	100,0%
TAMBACOUNDA	45,4%	25,3%	29,1%	,2%	100,0%
THIES	39,9%	57,3%	2,7%	,0%	100,0%
TIVAOUANE	27,7%	60,7%	11,6%	,0%	100,0%
VELINGARA	37,2%	37,7%	20,2%	5,0%	100,0%
ZIGUINCHOR	61,0%	34,6%	4,4%	,0%	100,0%
DAKAR	76,6%	19,6%	3,9%		100,0%
GUEDIAWAYE	46,7%	46,1%	6,3%	,9%	100,0%
PIKINE	84,3%	15,7%			100,0%
Ensemble Dakar, Pikine, Guédiawaye	72,9%	24,7%	2,2%	,2%	100,0%
TOTAL AUTRES DEPTS	26,4%	58,7%	12,2%	2,7%	100,0%

	PART DES DEPENSES ALIMENTAIRES (PDAM)				Total
	<50%	[50% ; 65% [[65% ; 75% [>=75%	
BAKEL	70,1%	13,6%	11,9%	4,4%	100,0%
BAMBEY	49,7%	13,3%	7,6%	29,5%	100,0%
BIGNONA	58,0%	31,6%	10,4%	0,0%	100,0%
BIRKELANE	69,8%	10,1%	14,0%	6,0%	100,0%
BOUNKILING	69,6%	16,9%	8,7%	4,9%	100,0%
DAGANA	46,4%	15,8%	19,8%	18,1%	100,0%
DAKAR	58,6%	34,8%	5,3%	1,4%	100,0%
DIOURBEL	54,5%	24,7%	18,1%	2,7%	100,0%
FATICK	56,5%	24,3%	15,7%	3,5%	100,0%
FOUNDIOUGNE	52,5%	22,4%	24,0%	1,1%	100,0%
GOSSAS	55,4%	19,1%	23,9%	1,5%	100,0%
GOUDIRY	61,7%	14,8%	17,3%	6,2%	100,0%
GOUDOMP	59,7%	24,5%	7,9%	8,0%	100,0%
GUEDIAWAYE	54,2%	33,0%	11,0%	1,7%	100,0%
GUINGUINEO	58,5%	10,4%	29,0%	2,1%	100,0%
KAFFRINE	48,9%	17,7%	18,8%	14,6%	100,0%
KANEL	42,2%	40,7%	12,4%	4,8%	100,0%
KAOLACK	68,0%	16,3%	9,8%	5,9%	100,0%
KEBEMER	48,1%	16,4%	19,2%	16,3%	100,0%
KEDOUGOU	57,5%	13,7%	22,1%	6,7%	100,0%
KOLDA	58,3%	9,5%	23,0%	9,2%	100,0%
KOUNGHEUL	57,7%	12,6%	15,3%	14,4%	100,0%
KOUPENTOUM	69,5%	23,9%	4,7%	1,8%	100,0%
LINGUERE	51,4%	19,9%	20,5%	8,1%	100,0%
LOUGA	54,9%	23,1%	22,0%	0,0%	100,0%
M'BACKE	44,1%	22,0%	27,1%	6,8%	100,0%
M'BOUR	54,3%	22,7%	18,9%	4,1%	100,0%
MALEM HODDAR	53,2%	18,9%	23,0%	4,9%	100,0%
MATAM	46,7%	24,0%	26,0%	3,3%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	52,3%	10,8%	5,0%	31,9%	100,0%
NIORO	63,7%	16,0%	14,6%	5,7%	100,0%
OUSSOUYE	58,6%	37,7%	3,5%	0,2%	100,0%
PIKINE	40,0%	52,8%	5,7%	1,4%	100,0%
PODOR	47,3%	10,6%	25,7%	16,3%	100,0%
RANEROU	56,7%	11,5%	3,6%	28,2%	100,0%
RUFISQUE	46,3%	25,3%	27,4%	1,1%	100,0%
SAINT LOUIS	44,3%	40,9%	13,4%	1,3%	100,0%
SALEMATA	58,9%	12,8%	16,1%	12,2%	100,0%
SARAYA	44,2%	23,3%	19,3%	13,2%	100,0%
SEDHIOU	63,2%	26,0%	9,7%	1,0%	100,0%
TAMBACOUNDA	63,3%	24,8%	11,4%	0,5%	100,0%
THIES	41,0%	39,0%	19,1%	0,9%	100,0%
TIVAOUANE	51,5%	28,4%	16,8%	3,3%	100,0%
VELINGARA	69,3%	7,3%	8,5%	14,9%	100,0%
ZIGUINCHOR	53,2%	41,0%	5,8%	0,0%	100,0%
NATIONAL	51,4%	26,4%	16,9%	5,3%	100,0%

	SCORE DE DIVERSITE ALIMENTAIRE (HDDS-24H)					Total
	>=5 grpes almts	4 grpes almts	3 grpes almts	2 grpes almts	0 ; 1 grpe almt	
BAKEL	79,6%	17,4%	2,2%	,8%	0,0%	100,0%
BAMBEY	76,1%	11,8%	6,9%	2,9%	2,3%	100,0%
BIGNONA	86,4%	13,5%	,1%	0%	0,0%	100,0%
BIRKELANE	68,0%	17,0%	7,9%	4,1%	3,0%	100,0%
BOUNKILING	80,4%	15,7%	3,9%	0%	0,0%	100,0%
DAGANA	86,4%	11,0%	2,5%	0%	0,0%	100,0%
DAKAR	66,7%	10,9%	18,8%	3,7%	0,0%	100,0%
DIOURBEL	91,8%	7,3%	,9%	0%	0,0%	100,0%
FATICK	96,5%	2,6%	,9%	0%	0,0%	100,0%
FOUNDIOUGNE	95,5%	3,5%	1,1%	0%	0,0%	100,0%
GOSSAS	93,5%	5,8%	,7%	0%	0,0%	100,0%
GOUDIRY	74,9%	7,0%	16,4%	1,7%	0,0%	100,0%
GOUDOMP	97,1%	2,9%	0%	0%	0,0%	100,0%
GUEDIAWAYE	90,3%	6,4%	2,4%	,9%	0,0%	100,0%
GUINGUINEO	80,0%	11,7%	8,3%	0%	0,0%	100,0%
KAFFRINE	58,8%	20,4%	7,3%	7,7%	5,7%	100,0%
KANEL	90,9%	2,8%	5,3%	1,1%	0,0%	100,0%
KAOLACK	98,0%	1,0%	0%	1,0%	0,0%	100,0%
KEBEMER	71,7%	13,7%	7,8%	4,9%	1,8%	100,0%
KEDOUGOU	66,5%	13,7%	13,7%	4,6%	1,4%	100,0%
KOLDA	89,8%	9,0%	1,2%	0%	0,0%	100,0%
KOUNGHEUL	65,8%	21,1%	7,0%	5,1%	1,0%	100,0%
KOUPENTOUM	70,1%	23,2%	5,5%	1,2%	0,0%	100,0%
LINGUERE	74,1%	13,0%	4,3%	7,8%	0,7%	100,0%
LOUGA	82,0%	14,6%	3,3%	0%	0,0%	100,0%
M'BACKE	95,8%	2,5%	1,7%	0%	0,0%	100,0%
M'BOUR	91,8%	4,9%	3,3%	0%	0,0%	100,0%
MALEM HODDAR	80,0%	8,0%	7,1%	5,0%	0,0%	100,0%
MATAM	80,1%	10,0%	9,5%	,5%	0,0%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	86,7%	10,7%	2,6%	0%	0,0%	100,0%
NIORO	84,4%	10,7%	3,8%	1,0%	0,0%	100,0%
OUSSOUYE	94,7%	3,2%	2,1%	0%	0,0%	100,0%
PIKINE	100,0%	0%	0%	0%	0,0%	100,0%
PODOR	85,5%	7,3%	6,5%	,7%	0,0%	100,0%
RANEROU	63,2%	20,7%	8,7%	7,3%	0,0%	100,0%
RUFISQUE	97,9%	1,1%	1,1%	0%	0,0%	100,0%
SAINT LOUIS	96,6%	2,0%	0%	1,3%	0,0%	100,0%
SALEMATA	50,5%	18,0%	20,6%	7,8%	3,1%	100,0%
SARAYA	60,4%	25,8%	9,4%	3,7%	0,7%	100,0%
SEDHIU	93,7%	2,0%	4,2%	0%	0,0%	100,0%
TAMBACOUNDA	83,9%	10,4%	4,7%	1,0%	0,0%	100,0%
THIES	95,5%	2,7%	1,8%	0%	0,0%	100,0%
TIVAOUANE	80,8%	15,0%	3,3%	0%	0,9%	100,0%
VELINGARA	96,8%	3,2%	0%	0%	0,0%	100,0%
ZIGUINCHOR	99,4%	,4%	,2%	0%	0,0%	100,0%
	89,8%	6,3%	2,5%	1,4%	,1%	100,0%

	DUREE_STOCK_CEREALES				Total
	0 ; 1 semaine	1 ; 4 semaines	4 ; 8 semaines	>=8 semaines	
BAKEL	35,0%	33,3%	12,2%	19,5%	100,0%
BAMBEY	55,5%	13,2%	21,6%	9,8%	100,0%
BIGNONA	35,5%	53,8%	7,1%	3,6%	100,0%
BIRKELANE	25,0%	28,4%	19,7%	26,9%	100,0%
BOUNKILING	37,3%	26,9%	19,5%	16,3%	100,0%
DAGANA	92,4%	5,7%	,6%	1,3%	100,0%
DAKAR	55,2%	37,6%	7,2%		100,0%
DIOURBEL	64,5%	20,9%	7,3%	7,3%	100,0%
FATICK	33,0%	28,7%	21,7%	16,5%	100,0%
FOUNDIOUGNE	39,2%	20,9%	18,8%	21,2%	100,0%
GOSSAS	51,8%	19,2%	14,4%	14,6%	100,0%
GOUDIRY	33,0%	11,0%	18,1%	38,0%	100,0%
GOUDOMP	67,3%	16,8%	12,0%	3,9%	100,0%
GUEDIAWAYE	79,7%	16,0%	2,6%	1,7%	100,0%
GUINGUINEO	25,7%	23,4%	22,0%	28,9%	100,0%
KAFFRINE	54,5%	23,3%	9,6%	12,6%	100,0%
KANEL	62,8%	16,5%	3,6%	17,0%	100,0%
KAOLACK	68,4%	9,9%	10,9%	10,8%	100,0%
KEBEMER	72,4%	20,5%	5,1%	2,0%	100,0%
KEDOUGOU	57,7%	26,4%	6,8%	9,1%	100,0%
KOLDA	59,6%	9,4%	6,4%	24,6%	100,0%
KOUNGHEUL	24,2%	25,4%	22,7%	27,7%	100,0%
KOUPENTOUM	37,1%	23,3%	18,5%	21,1%	100,0%
LINGUERE	79,3%	14,3%	4,3%	2,2%	100,0%
LOUGA	89,9%	10,1%			100,0%
M'BACKE	90,7%	5,9%	,8%	2,5%	100,0%
M'BOUR	76,2%	16,4%	2,5%	4,9%	100,0%
MALEM HODDAR	26,9%	19,8%	25,9%	27,4%	100,0%
MATAM	59,3%	7,6%	9,3%	23,8%	100,0%
MEDINA YORO FOULAH	41,4%	3,9%	3,8%	50,9%	100,0%
NIORO	22,0%	16,8%	21,6%	39,6%	100,0%
OUSSOUYE	40,5%	22,5%	18,7%	18,3%	100,0%
PIKINE	91,4%	8,6%			100,0%
PODOR	88,7%	9,8%		1,5%	100,0%
RANEROU	66,9%	14,9%	8,9%	9,4%	100,0%
RUFISQUE	89,5%	9,5%	1,1%		100,0%
SAINT LOUIS	73,1%	26,9%			100,0%
SALEMATA	33,9%	39,2%	11,6%	15,4%	100,0%
SARAYA	55,6%	25,3%	12,5%	6,7%	100,0%
SEDHIOU	67,6%	25,1%	4,4%	2,9%	100,0%
TAMBACOUNDA	49,1%	21,5%	16,8%	12,6%	100,0%
THIES	76,4%	18,2%	2,7%	2,7%	100,0%
TIVAOUANE	64,1%	19,8%	12,6%	3,4%	100,0%
VELINGARA	45,6%	8,2%	4,2%	42,0%	100,0%
ZIGUINCHOR	70,0%	20,1%	5,3%	4,7%	100,0%
NATIONAL	72,2%	18,5%	4,4%	4,9%	100,0%

8.2. Questionnaire